

Stavební zákon – aplikační praxe pro stavby přenosové soustavy

20.9.2013

Ing. Miroslav Prokeš

Vznik a historie ČEPS Invest, a.s.

23. 3. 2010 – založení PREVRO, a.s. – 100% dceřiná společnost ČEPS, a.s.

16. 11. 2011 - změna názvu PREVRO, a.s., na ČEPS Invest

1. 1. 2012 – převod vybraných částí z ČEPS, a.s., začlenění technické části inženýrské společnosti ENERGETIS, s.r.o., zahájení činnosti ČEPS Invest

25. 2. 2013 – akvizice společnosti ENERGO EKOPROJEKT TURNOV, s.r.o. (dále EET) – 100% dceřiná společnost ČEPS Invest, a.s.

1.1.2014 – připravena fúze ČEPS Invest, a.s. a EET



Profil ČEPS Invest, a.s.

- Společnost je inženýrsko-projekční a dodavatelskou organizací rozvodných zařízení pro elektroenergetiku se specializací na zařízení vvn a zvn.
- Hlavním zákazníkem je ČEPS.
- Hlavním předmětem činnosti společnosti je zajištění realizace investičního programu a jmenovitých oprav mateřské ČEPS.



Stavby ČEPS – liniové stavby vedení



Stavby ČEPS – stanice (rozvodny) PS

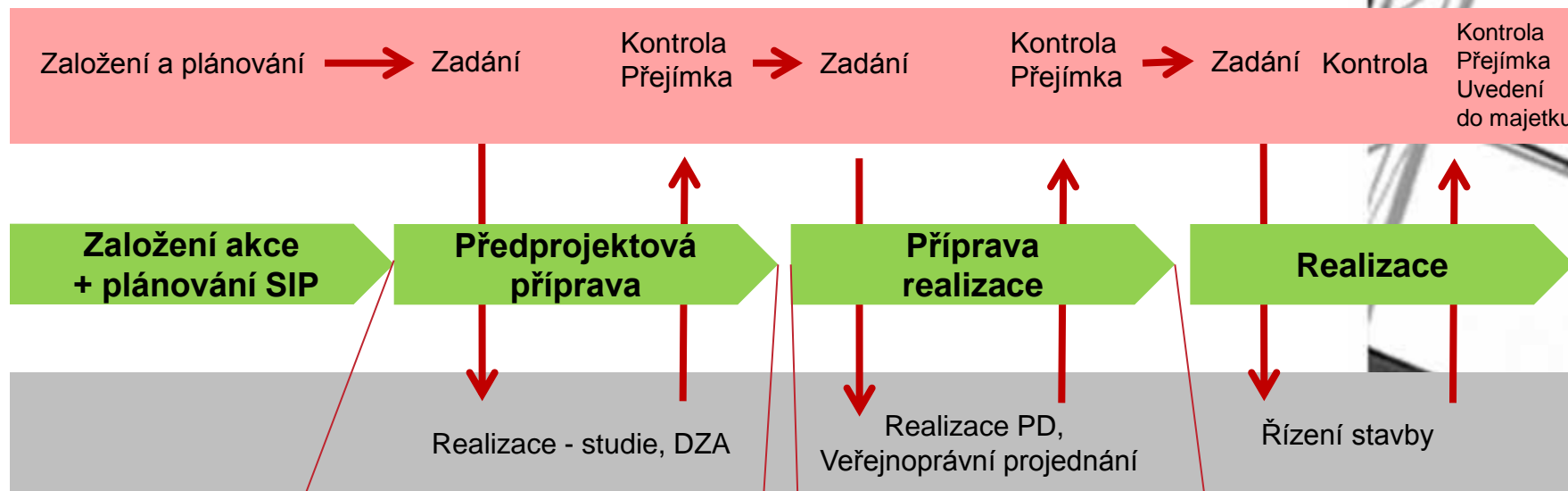


Stavby ČEPS – stanice (rozvodny) PS

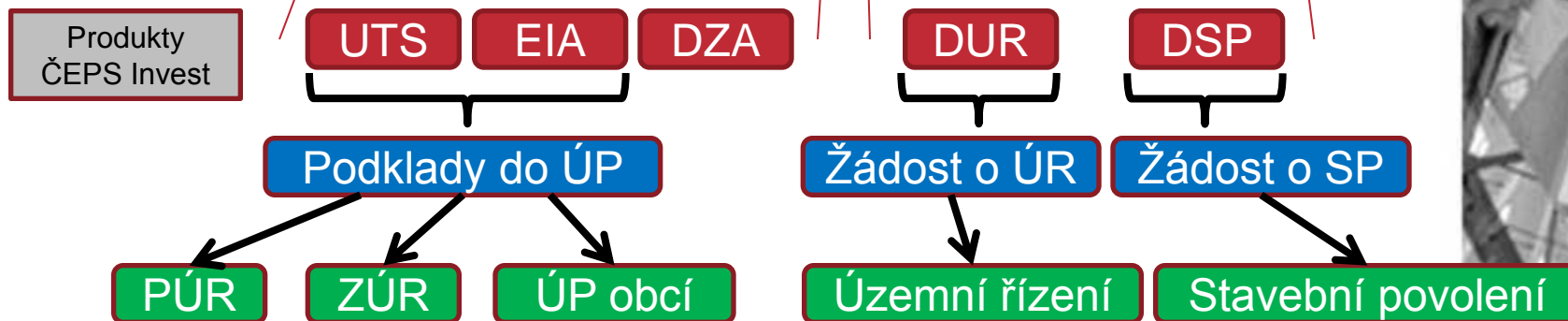


Základní vazby v procesu Řízení akcí

ČEPS - investor



ČEPS Invest - dodavatel



Politika územního rozvoje

- Politika územního rozvoje je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území - §31 odst. 4)

Není novým ustanovením SZ, ale je na místě zmínit, protože ač PUR není zákonem definovanou územně plánovací dokumentací, je však nástrojem územního plánování, podle kterého lze v území rozhodovat – tj. lze vést územní řízení na základě souladu záměru s PUR, již bylo vedeno

opsanu a zkracení inut pro porizeni bez prediozeni zpravy o uplatňování politiky územního rozvoje - § 35 odst. 5)

Zatím nevyužito, ale v případě obhájení naléhavého veřejného zájmu je možným nástrojem pro vyvolání aktualizace PUR

Zatím nevyužito, ale v případě obhájení naléhavého veřejného zájmu je možným nástrojem pro vyvolání aktualizace PUR



Zásady územního rozvoje

- Je-li kraji podán **oprávněným investorem** návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje z důvodu rozvoje veřejné dopravní nebo technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k)], zastupitelstvo kraje **bezodkladně rozhodne** o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje se v tomto případě nepořizuje - §42 odst. 6)

Oprávněný investor, vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury
Velice výhodná pozice umožněná SZ, zde je však problém v rozdílnosti chápání pojmu bezodkladně – při podání podnětu na aktualizaci nebylo doposud zastupitelstvem kraje o aktualizaci rozhodnuto – již cca 6 měsíců

- **Velice výhodná pozice umožněná SZ, zde je však problém v rozdílnosti chápání pojmu bezodkladně – při podání podnětu na aktualizaci nebylo doposud zastupitelstvem kraje o aktualizaci rozhodnuto – již cca 6 měsíců**
Záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje, mohou být součástí zásad územního rozvoje, pokud to ministerstvo ve stanovisku podle § 37 odst. 9 nevyloučí - §36 odst.1)

Je využíváno zejména s ohledem na nepředvídatelný boom rozvoje OZE, kdy je ČEPS požádán o zajištění připojení
rozvoje OZE, kdy je ČEPS požádán o zajištění připojení



Zásady územního rozvoje

- V územní rezervě jsou zakázány změny v území [§ 2 odst. 1 písm. a)], které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit

Obdobné omezení bylo i v původním znění stavebního zákona – chrání plochy územních rezerv pro budoucí záměry ČEPS, čehož se ČEPS historicky domáhal

- Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen na základě aktualizace zásad územního rozvoje

Šlo dovést i v původním znění, v novelovaném však výslovně uvedená povinnost pro aktualizaci ÚPD. Opět využití výhradní pozice oprávněného investora a iniciace aktualizace ÚPD. Obdobná ustanovení platí pro územní plány

- Šlo dovést i v původním znění, v novelovaném však výslovně uvedená povinnost pro aktualizaci ÚPD. Opět využití výhradní pozice oprávněného investora a iniciace aktualizace ÚPD. Obdobná ustanovení platí i pro územní plány



Vazby záměrů na ÚPD

- Oprávněný investor může podávat námitky při tvorbě ÚPD – §39 odst. 2), §52 odst. 2)

Toto postavení je nutné využívat a tvorbu ÚPD sledovat

(např. stavba vedení se v ÚP objevila v koridoru definovaném ZÚR, byla však definována jako kabelové vedení, což je pro podmínky ČEPS naprosto vyloučeno)

- Záměry energetických kabelových staveb, což je podmínkou ÚPD z pozice oprávněného investora navrhovány jako veřejně prospěšné stavby.

Rozdílný výklad pojmu zřizování ve veřejném zájmu (energetický zákon) a veřejně prospěšné stavby (stavební zákon), v rámci územního řízení jsme již prokazovali status veřejně prospěšné stavby, když nebylo v ÚPD přímo uvedeno

- Zanesení záměru v ÚPD je základním předpokladem k úspěšnému územnímu řízení a v reálném časovém zísání územního řízení a vydání územního rozhodnutí

Toto není zákonné ustanovení, ale získaná zkušenost v rámci přípravy mnoha investičních záměrů ČEPS, a která zdůvodňuje velká očekávání z nově definované pozice Oprávněného investora a jeho práv v rámci tvorby ÚPD.

Toto není zákonné ustanovení, ale získaná zkušenost v rámci přípravy mnoha investičních záměrů ČEPS, a která zdůvodňuje velká očekávání z nově definované pozice Oprávněného investora a jeho práv v rámci tvorby ÚPD.



Územní řízení

- Ministerstvo pro místní rozvoj vykonává působnost stavebního úřadu k vydání **územního rozhodnutí** u staveb zařízení pro přenos elektřiny, pokud je územní řízení vedeno pro celou stavbu elektrického vedení - §13 odst. 2)
 - Stavby vedení podléhající územnímu řízení jsou povolována MMR
 - Stavby el. stanic, byť se jedná o stavby přenosové soustavy nespĺňují výše uvedenou podmínku, protože územní řízení vedeno u pověřených obecních úřadů
- Územní rozhodnutí ani souhlas nevyžaduje výměna vedení technické infrastruktury, pokud se nemění její trasa a nedochází k překročení hranice stávajícího ochranného územní řízení vedeno u pověřených obecních úřadů nebo bezpečnostního pásma - §79 odst. 2) písm. s)

Současné splnění obou podmínek splňují záměry PS - přeizolace vedení, sanace OK, oprava betonových zhlaví, výměna fázových vodičů atd.



Územní řízení

- Doba platnosti územního rozhodnutí je **2 roky** ode dne nabytí právní moci , nestanoví-li úřad v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však **5 let** - §93 odst. 1)

S ohledem na komplikace v průběhu přípravy záměru, zejména pak majetkoprávní projednání a vyvlastňovací řízení bude je tato možnost vítána a ČEPS bude vždy v rámci žádosti o vydání UR žádat o lhůtu platnosti 5 let

- **S ohledem na komplikace v průběhu přípravy záměru, zejména pak majetkoprávní projednání a vyvlastňovací řízení bude je tato možnost vítána a ČEPS bude vždy v rámci žádosti o vydání UR žádat o lhůtu platnosti 5 let**
 ■ K žádosti o UR se v případě staveb přenosové soustavy nedokládají souhlasy vlastníků stavbou dotčených pozemků – pozemky lze vyvlastnit - §86 odst. 3)

Není novou úpravou, ale je nutné zmínit fakt zachování předchozí úpravy vzhledem k faktu velkého počtu dotčených vlastních

Není novou úpravou, ale je nutné zmínit fakt zachování předchozí

Není novou úpravou, ale došlo k rozšíření příslušnosti MPO jako stavebního úřadu pro stavby pro přenos elektřiny, čímž se výrazně zjednodušují povolovací procesy staveb ve stávajících areálech el. stanic – absence územních řízení

Ne

čímž se výrazně zjednodušují povolovací procesy staveb ve stávajících areálech el. stanic – absence územních řízení



Územní řízení

- K žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatel připojí smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury nebo plánovací smlouvu, vyžaduje-li záměr vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury - §86 odst. 2) písm. d) k žádosti o ÚR

Velká komplikace pro podání žádosti o ÚR, v této fázi přípravy nejsou často k dispozici podklady, které umožní podpis takovýchto smluv – výpočty nebezpečných vlivů, popř. projekty konkrétních opatření atd....

Velká komplikace pro podání žádosti o ÚR, v této fázi přípravy nejsou často k dispozici podklady, které umožní podpis takovýchto smluv – výpočty nebezpečných vlivů, popř. projekty konkrétních opatření atd.

ÚRD pro veřejně prospěšnou stavbu má obec nebo kraj nebo stát v rozsahu vymezeném touto ÚRD předkupní právo, to neplatí, pokud pro stavbu postačí zřízení věcného břemene - §101 odst. 1 SZ

Před novelou jsme se v rámci ÚR setkávali s argumentací vlastníků, proč není uplatněno na dotčené pozemky předkupní právo, jak vyplývalo ze zákona, toto předkupní právo nebylo uvedeno v katastru nemovitostí atd. Tyto komplikace jsou novelou – doplněním „to neplatí, pokud pro stavbu postačí zřízení věcného břemene“ odstraněny.

Před novelou jsme se v rámci ÚR setkávali s argumentací vlastníků, proč není uplatněno na dotčené pozemky předkupní právo, jak vyplývalo ze zákona, toto předkupní právo nebylo uvedeno v katastru nemovitostí atd. Tyto komplikace jsou novelou – doplněním „to neplatí, pokud pro stavbu postačí zřízení věcného břemene“ odstraněny



Působnost ve věcech stavebního řádu pro stavby přenosové soustavy

- Ministerstvo průmyslu a obchodu vykonává působnost **stavebního úřadu** s výjimkou pravomoci ve věcech územního plánování u staveb zařízení pro přenos elektřiny - § 16 odst. 2) písm. d).

Veškerá řízení podle stavebního řádu vede pro stavby přenosové soustavy, bez výjimky, MPO – stavební povolení, ohlášení, ohlášení užívání, kolaudační souhlas, předčasné užívání, zkušební provoz

- § 103 – stavební povolení ani ohlášení nevyžaduje podzemní a nadzemní vedení přenosové nebo distribuční soustavy elektřiny včetně podpěrných bodů s systému měřicí, informační a telekomunikační techniky, s výjimkou budov.**

Z uvedeného vyplývá, že stavební povolení je vyžadováno pouze pro omezený počet stavebních objektů el. stanic, které nemají přímou souvislost s technologií, např. vnitřní komunikace a samočinné budovy (centrální domky, domky ochrany, sklady atd.). Vedení jsou, bez výjimky, vyloučena ze stavebních řízení

omezený počet stavebních objektů el. stanic, které nemají přímou souvislost s technologií, např. speciálních záznamů a jako je např.

budovy (centrální domky, domky ústanav, sklady atd.). Vedení jsou, bez výjimky, vyloučena ze stavebních řízení

povolení vydané speciálními stavebními úřady i nadále platí

Např. čistírny zaolejovaných vod v el. stanicích vyžadují stavební povolení podle vodního zákona

Např. čistírny zaolejovaných vod v el. stanicích vyžadují stavební povolení podle vodního zákona



Stavební povolení

- §103 – stavební povolení ani ohlášení nevyžaduje podzemní a nadzemní vedení přenosové nebo distribuční soustavy elektřiny včetně podpěrných bodů s systému měřicí, informační a telekomunikační techniky, s výjimkou budov.

Z uvedeného vyplývá, že stavební povolení je vyžadováno pouze pro omezený počet stavebních objektů el. stanic, které nemají přímou souvislost s technologií, např. vlnitými komunikace a samozřejmě budovy (centrální domky, domky ochrany, sklady atd.)

Novinost vyplývající ze speciálního zákona, jako je např. vodní zákon, není tímto ustanovením dotčena, tzn. stavební

povolení vydávané speciálními stavebními úřady i nadále platí

Např. čistírny zaolejovaných vod na TR

- Společné územní a stavební řízení je pro stavby přenosové soustavy vyloučeno - §§13 a 16

V minulosti nebyla ochota řízení v případě staveb přenosové soustavy takto sdružovat, nyní je tato možnost již vyloučena zákonem



Závěrečné shrnutí

- Nástroj pro iniciaci aktualizací PÚR a ÚPD
- Příslušnost MMR k vedení územního řízení pro vybrané stavby PS
- Příslušnost MPO k vedení řízení dle stavebního řádu zákona
- Absence územního řízení pro záměry bez změn trasy a ochranných pásem, pokud nepodléhají posuzování vlivů na životní prostředí
- Absence stavebního povolení a ohlášení pro stavby přenosové soustavy s výjimkou budov



Obnovujeme a rozvíjíme přenosovou soustavu

Ing. Miroslav Prokeš
místopředseda představenstva

ČEPS Invest, a.s
Elektrárenská 774/2
Praha 10

prokes@cepsinvest.cz

www.cepsinvest.cz



TR Kletné 400/110 kV - výstavba

