

Rozhovor s novým ministrem pro místní rozvoj **Petrem Gandalovičem** přináší článek **Libuše Bautzové** pod názvem **Zrušíme národní dotace**. Z rozhovoru jsme vybrali otázky, které se týkaly čerpání peněz z evropských fondů a problematiky deregulace nájemného.

Už jste měl čas seznámit se, jak probíhá čerpání evropských peněz alokovaných na roky 2004–2006?

Musím říci, že zpoždění je větší, než jsem čekal. A to nejen na MMR, ale zejména co se týče Evropského sociálního fondu. Vážně i příprava monitorovacího systému.

Myslím, že celý ten systém se trochu probudil jednáním ministra Martínka v Bruselu v březnu tohoto roku. Tam bylo Česku sděleno, že Evropská komise je nespokojena s tempem čerpání z některých operačních programů a že hrozí, že budeme muset peníze vrátet, protože nesplníme pravidlo n+2 (tzn., že prostředky na rok 2004 musejí být vyčerpány nejpozději dva roky poté, tedy do konce letošního roku). Následně šel do vlády materiál, z něhož bylo patrné, že v některých operačních programech byl velký skluz při čerpání alokace 2004.

Jak velké zpoždění je u regionálních programů na roky 2004–2006, které obhospodařuje MMR? O kolik peněz z roku 2004 může přijít?

Na MMR jsou všechny peníze teoreticky přiděleny, programy běží, ale zádrhel je v implementační jednotce MMR, Centru pro regionální rozvoj, kde se vše vyřizuje „papírově“, kontrolují se faktury a podobně. Tam je teď obrovská hromada požadavků od konečných příjemců. Vyřizuje se několik desítek milionů korun měsíčně a potřebovali bychom několik stovek milionů, takže deficit každým měsícem narůstá. Budeme tam muset ustanovit nějaké krizové řízení, poslat tam víc lidí, lépe práci zorganizovat. Myslím, že stihnout se to ještě dá.

A co se týče přípravy na čerpání pro další období, na roky 2007–2013?

Struktura operačních programů, která se vytváří na základě národního rozvojového plánu, je už známá. Vedle některých zcela jasných oblastí jsou tam ale i takové, které se mohou týkat více resortů. Typickým je vzdělání a rozvoj lidských zdrojů – tytéž věci může řešit Ministerstvo práce a sociálních věcí i Ministerstvo školství.

Překryvy jsou také v oblasti dopravy, životního prostředí a regionálních operačních programů. Předběžnou podobu programů už jsme poslali do Bruselu a přes všechny dílčí problémy se moc měnit nemohou. Ztratili bychom tím spoustu času. Naším cílem ale je odhalit, kde jsou překryvy, a vymyslet řešení.

Ministerstvo pro místní rozvoj má v kompetenci také bytovou politiku. Minulý týden jste řekl, že byste chtěl řešit spor mezi vlastníky domů s regulovaným nájemným a ČR. Máte už konkrétnější představu?

Začnu trochu šířeji. Dotaci z fondu bydlení dnes dostávají obce na to, aby postavily byty, které třeba pak nejsou uplatnitelné na trhu. Dotace tohoto typu obecně vede starosty k tomu, aby něco nechali postavit prostě proto, že je na to dotace, není to primárně vedeno poptávkou po bytech. Pak obce nutíme, aby ten bytový fond léta vlastnily. V tom pokračovat nechci. Myslím, že výstavba obecních bytů by se dotovat neměla, že bydlení by mělo být převážně soukromou záležitostí.

Co se týče vlastníků činžovních domů, pronajímatelů, myslím, že i ten nejlevicovější politik uznává, že zde celá léta plnili nějakou sociální roli. Tím, že nemohli zvyšovat nájemné ani na úroveň reprodukčních nákladů, nemohli hradit ani opravy, natož dělat nějaké nové investice, o zisku ani nemluvě. Na jejich úkor stát řešil dlouhodobě sociální situaci – a mnohdy ani to ne, protože tam ani žádné sociálně slabší skupiny nebydlí. Nemám tudíž žádný problém s tím, aby byl vytvořen nějaký dotační titul, z něhož by mohli čerpat vlastníci domů. Díky těmto prostředkům by domy zvelebovali. Jde o to, jaký dojem by tento

dotační titul měl mít, jaké by tam měly být podmínky. Ale to už je věc jiná.

A na druhé straně byste za tuto nabídku dotací žádal, aby ti, kdo se obrátili na mezinárodní soud ve Štrasburku, své žaloby stáhli?

Nechci odhalovat taktiku, nicméně možné to přece je. V každém případě si nemyslím, že bychom zpětně vypláceli vlastníkům nějaké peníze. Tou formou symbolického odškodnění by byl právě onen nový dotační titul. Už pan ministr Martínek navrhl do Státního fondu rozvoje bydlení 300 milionů korun pro majitele činžovních domů.

Věřím, že se mi podaří získat pro svůj návrh ve vládě rychlou podporu a že bude možné začít jednat s vlastníky co nejdříve, protože soud ve Štrasburku je poměrně aktuální věc. Jsem toho názoru, že pokud existuje alespoň nějaká teoretická možnost dosažení smíru, měla by se vyzkoušet.

[Ekonom č. 36; 14.–20.9.2006]

Příloha Hospodářských novin přinesla rozhovor redaktora **Milana Fridricha** s architektkou **Evou Jiřičnou**. Z článku jsme vybrali:

Když jste začínala se studiem architektury, co jste si tehdy pod tímto slovem představovala?

Ony první dojmy laika. Architekt je člověk, který navrhuje domy. Já nechtěla navrhovat domy, ale rovnou celé město. Mým snem bylo postavit město na zelené louce.

Ten sen pořád máte?

Ježíš, už dávno ne.

Znamená to, že architekturu vnímáte výrazně jinak?

Jistě. Architektura je podle mě hledání způsobu života, ne že navrhnete město nebo dům. Je to vytváření životního prostředí. Stejně jako chemie se točí kolem přírody, tak i architektura je závislá na přírodě. My s ní jsme pořád v konfliktu, když jí nerozumíme a nedokážeme jí rozumět. Až v poslední

době to začínáme brát a díváme se, jak geniálně příroda tvoří: chladí, izoluje, šetří energií. Ještě asi potřebujeme několik staletí, než dospějeme do takového stadia pochopení, kdy vytvoříme symbiotický vztah. Architekturu beru jako cestu ke zlepšení života a omezení ničení naší planety.

To zní mesiášsky. Architekti že mohou zachránit svět?

Nemají tu moc, ale mohou vynaložit energii. Ukázat, jak fungují mraveniště a jak by člověk měl budovat osídlení, města, domy. Architekti pracují se spoustou lidí, a když budou jednotní v tom, jak investovat rozumně peníze do života a bydlení, zvyšuje se naděje, že se něco změní. Hodně architektů začíná takhle uvažovat, vnímat svou odpovědnost.

Většina obydlí světa je ale hotová a je zastavěná diletancky. Jen se podívejte na domy, které si stavějí zbohatlíci v České republice: podnikatelské baroko.

Víte, to souvisí s tím, že lidé architektuře nerozumějí, a jak by taky mohli, když se o ní nikde neučí. Abyste uměl násobítku, musíte znát napřed čísla, sečítat i odčítat a pak teprve násobit. Moderní architektura se téměř nikde nevyučuje, nemluví se o ní. Proto lidé mnohdy stavějí svá obydlí bez vkusu a porozumění době, terénu a moderním stylům.

Není ale důvodem i fakt, že starým a mnohdy fádním domům rozumíme víc než moderně? Že naše duše je pojme a zdají se krásné na první pohled, kdežto poslední výkřiky nám nejdou pod nos?

Člověk si musí na architekturu zvykat. Moje matka říkala: Nevyměníš starou cestu za novou. Architektura přitom hlásá: Když máš příležitost, najdi novou cestu! Když jdete po ulici, říkáte si asi, jaká krásná okna nám dala secese. To se ale vyvíjelo staletí.

A tehdejší lidé to vnímali se stejnými rozpaky jako my dnešní nové trendy?

Určitě. Secese byla fenoménem epochy, zasáhla umění, stavitelství, design, myšlení, literaturu. Architekti na společenskou změnu reagovali no-

vým stylem. Současníci secesi nenáviděli stejně, jako někteří dnešní současníci nenávidí ty nejnovější stavby. To je normální.

Nejde se k tomu občas vrátit? Postavit krásný novorenesanční nebo secesní dům? Lidem se v nich žije a bydlí dobře. Třeba staré činžovní domy jsou všude populární.

Architekt musí dělat novinky. Opak dělá třeba princ Charles v Británii, chce jít do minulosti a kopírovat architekturu. Myslí si naivně, že tím vyřeší problémy současného života. My ale žijeme v jiném světě. Víte, kolik práce dá přivést do starých domů kabely k počítačům? V současnosti jsou požadavky takové, že už nemůžeme stavět jako dřív.

[Hospodářské noviny, Life Style Magazin 5/2006]

Lavírujeme mezi inspirací a investory je název článku **Jakuba Vavrušky**, ve kterém zpovídá letošního držitele ocenění Grand Prix Obce Architektů 2006 za nejlepší obytnou budovu – architekta **Karla Scheiba**.

Z rozhovoru jsme vybrali:

Váš ateliér se specializuje především na administrativní budovy a obytné domy. Děláte je proto, že vás nejvíce baví, nebo vás do této specializace dotlačil trh?

Protože nás to baví. Hodně poptávek bylo například po nákupních centrech, ale to jsou věci, které odmítáme. Pak taky neděláme rodinné domky.

Proč?

Náš tým je optimalizovaný na určitý druh práce, a kdybychom dělali rodinné domky, tak by to nebylo z hlediska firmy efektivní. Třeba statik, který dělá velké domy, nechce počítat rodinný dům. Jsme zařízení na zakázky od třiceti do dvou set až tří set milionů. To jsou projekty, které jsou pro nás už rentabilní a ještě se jich nebojíme.

Řada architektů si stěžuje, že jim investoři příliš svazují ruce. Že nemohou dát průchod vlastní invenci a kreativitě, protože by nedosáhli ceny, která je po nich požadována. Máte stejnou zkušenost?

My jsme teď dělali velké sídliště v Karlových Varech o tři sta bytech. Nechci říct, že by to byla přímo lidová výstavba, ale v zadání už bylo předepsané, jak mají být velké balkony, z čeho schody a podobně. Tam vám samozřejmě moc prostoru pro vlastní nápady nezbývá.

Neomezují vás taková zadání?

Omezují, strašně. Jenže je to boj: na jednu stranu chcete být nezávislý umělec a na druhou stranu musíte živit lidi kolem sebe. To je vlastně důvod, proč jsme nikdy nechtěli být větší, než právě teď jsme. Protože čím větší zakázku získáte, tím větší jsou ty mimoarchitektonické vlivy. Takže jsme si dali limit, že přes deset lidí a určitou velikost zakázky nepůjdeme.

Měli jste nějakou zakázku, která byla finančně zajímavá, a přitom jste měli volnou ruku, co se týče uchopení projektu?

To byl právě ten Dům na okraji, který vyhrál cenu Grand Prix Obce Architektů. Tu totiž nezadával velký investor, ale fyzické osoby. A shodou okolností měly stejný zájem postavit dobrý dům a nechaly se přesvědčit, že když se do toho investuje trochu víc práce a času, tak se to vrátí. Zatímco ti institucionální investoři, velcí developeři, ti mají tabulky a nic víc je obvykle nezajímá.

Proč developery zajímá víc cena než vzhled domu, který prodávají? Vždyť i v České republice musí být dost klientů, kteří dají přednost dražšímu, ale kvalitnějšímu bydlení?

Je to tím, že odbyt bytů a kancelářských budov je zatím pořád velký, i když už začíná postupně klesat. A já si myslím, že až ten zájem klesne ještě o trochu, tak investoři začnou více přemýšlet o tom, čím udělat ten objekt zvláštní, aby ho mohli prodat. A pak teprve budou chodit za nápadem, a ne za cenou.

[Lidové noviny 20.9.2006]

Informaci o mezinárodní konferenci **Investment & Business Forum** přináší příloha Hospodářských novin.

Ve dnech 19. a 20. září se v Ostravě konala mezinárodní konference Investment & Business Forum (IFO),

kteřá je určena především investořům, developerům, ale i odborníkům na makroekonomiku a investiční příležitosti. Podle generálního ředitele pořádatelů Sdružení pro rozvoj Moravskoslezského kraje Miroslava Fabiana, je tento ročník investičního fóra zlomový. V letech 2000 – 2003 se Ostrava snažila přesvědčit zahraniční firmy, aby se vůbec do regionu přijely podívat. Mezitím postupně rostly průmyslové zóny, na jaké jsou investoři zvyklí – dobře přístupné, vybavené pozemky s logickým napojením na důležité dopravní spojnice.

Zástupci Moravskoslezského kraje, města Ostravy, Agentury pro regionální rozvoj, Hospodářské komory, CzechInvestu a Sdružení pro zahraniční investice, kteří jsou spolupřáteli IFO, se shodují, že konference není samospasitelným receptem, jak dostat do toho či onoho regionu České republiky zajímavé investory. Přiznávají ale, že první ročníky je přinutily zdokonalit přístup k zahraničním firmám, zprůhlednit podmínky pro investování, sjednotit nabídku pozemků a služeb a posunout marketing kraje k úrovni, jaká je běžná v Evropské unii.

Vedle automobilky Hyundai dnes na severu Moravy a ve Slezsku působí například špičkové IT firmy jako TietoEnator, přední evropský poskytovatel IT služeb, producent výpočetní a komunikační techniky ASUS, výrobce luxusní audio-video techniky Bang & Olufsen, rakouský nadnárodní dřevařský a papírenský producent Heinzl Group, americký producent automobilových komponentů Visteon a řada dalších. Region, který byl v polovině 90. let považován za kraj upadajícího těžkého průmyslu, dokázal přilákat i zajímavé strategické partnery pro své hutě.

Na příchod cizinců zareagovalo i školství. Univerzity v regionu připravují nové obory, roste počet studijních míst pro zájemce o technické a IT obory.

O kraj se nyní nově zajímají britské, americké a nizozemské společnosti, zabývající se vývojem softwaru, výrobou počítačových součástí a příslušenství či inovačních domácích spotřebičů.

[Hospodářské noviny – příloha Investiční fórum Ostravska, 19.9.2006]

-tb-

Průmyslová zóna roku 2005

Dne 12. října 2006 byly vyhlášeny výsledky ocenění „Průmyslová zóna roku“ za rok 2005. Ocenovány jsou nejkvalitnější průmyslové zóny a podnikatelské nemovitosti v České republice. Ocenění vyhlašuje pod záštitou Ministerstva průmyslu a obchodu agentura CzechInvest ve spolupráci se Sdružením pro zahraniční investice – AFI. Letošní, již šestý ročník, byl také podpořen Ministerstvem pro místní rozvoj, a kromě zástupců zmíněných organizací se jej zúčastnili také představitelé krajů a obcí. O ocenění se mohou ucházet jak průmyslové zóny budované s pomocí státní podpory, tak zóny budované ze zcela soukromých zdrojů.

Ocenění „Průmyslová zóna roku 2005“ bylo uděleno v následujících kategoriích:

Průmyslová zóna s největším ekonomickým přínosem

1. Průmyslová zóna Krupka
2. Severní průmyslová zóna Písek – Čížovská
3. Průmyslový park Cheb

Průmyslová zóna s největším společenským přínosem

1. Průmyslová zóna Žatec – Triangl
2. Průmyslová zóna Ostrava – Hrabová
3. Průmyslová zóna Kadaň – Královský vrch

Brownfield roku

1. TMT Chrudim (rekonstrukce objektu bývalého cukrovaru)
2. Orlické kasárny Žamberk (revitalizace rozsáhlého území)
3. Fides Bruntál (rekonstrukce objektu)

Podnikatelská nemovitost s největším přínosem pro rozvoj aplikovaného výzkumu

1. Centrum biologických technologií Ústavu fyzikální biologie Nové Hradky

Manažer průmyslové zóny roku

1. Ing. Jan Sixta, CSc. (Žatec – Triangl)

Zvláštní ocenění bylo uděleno starostovi města Solnice panu Ladislavu Kubíčkovu (průmyslová zóna Škoda Solnice – Kvasiny.)

[CzechInvest [online]. Tisková zpráva. Publikováno 13.10.2006 [cit. 16.10.2006]. Dostupné z: <<http://www.czechinvest.org/web/pwci.nsf/nws/215F3DEE29952DBEC1257206005484E1?OpenDocument>>]

-rv-

MONITORING TISKU MINISTERSTVA PRO MÍSTNÍ ROZVOJ



Aktuální čerpání ze Strukturálních fondů EU

Společný regionální operační program: v celkovém objemu se v červenci nepodařilo překročit předpoklad čerpání, který byl ve výši 2 413,5 mil. Kč, byly zaslány žádosti o platbu v úhrnné výši 1 653,4 mil. Kč. Objem prostředků požadovaných od EK dosahuje výše 26 681 564,9 EUR (cca 766,1 mil. Kč).

Výše uskutečněných výdajů vzrostla v červenci oproti předcházejícímu měsíci o 307,4 mil. Kč.

OP Rozvoj lidských zdrojů: v celkovém objemu čerpání v rámci programu je skutečnost čerpání na úrovni uskutečněných výdajů ve výši 488,8 mil. Kč. V červenci se nepodařilo překročit harmonogram čerpání, plánované uskutečněné výdaje činí 597 mil. Kč. V měsíci červenci došlo k dalšímu nárůstu objemu uzavřených smluv, který již překračuje výši alokace roku 2004 i 2005 a činí 6 689,8 mil. Kč. V rámci programu bylo Platebním orgánem žádáno o proplacení výdajů od EK ve výši 6 926 646 EUR (cca 195,4 mil. Kč).

Během měsíce července byla výše uskutečněných výdajů 78,5 mil. Kč.

OP Průmysl a podnikání: v celkovém objemu čerpání v rámci programu je skutečnost čerpání na úrovni uskutečněných výdajů ve výši 1 620,1 mil. Kč, plánované uskutečněné výdaje činí 1 931,6 mil. Kč. V měsíci červenci došlo k dalšímu nárůstu objemu uzavřených smluv, který již od čer-

vence 2005 překračuje výši alokace roku 2004 a činí 4 521,7 mil. Kč, což pokrývá 93,6% alokace roku 2005. V rámci programu bylo Platebním orgánem žádáno o proplacení výdajů od EK ve výši 32 430 847,3 EUR (cca 967,7 mil. Kč).

Během měsíce července byla výše uskutečněných výdajů 82,7 mil. Kč.

OP Infrastruktura: v měsíci červenci celkový objem uskutečněných výdajů dosáhl výše 1 597,9 mil. Kč, oproti předpokladu harmonogramu 1 521,3 mil. Kč. Harmonogram čerpání byl tedy v červenci překročen. Pozitivně lze vnímat nárůst objemu uzavřených smluv, celkově objem prostředků krytých smlouvou dosahuje výše 4 463,2 Kč, což překračuje alokaci roku 2004 a 2005. Ke konci měsíce července bylo žádáno od EK proplacení výdajů ve výši 22 221 182,2 EUR (cca 633,4 mil. Kč; přepočteno červencovým kursem 28,503 Kč/EUR).

V červenci bylo vyčerpáno 178,2 mil. Kč.

OP RVMZ: v červenci byly registrovány žádosti ve výši 1 486,5 mil. Kč oproti plánovaným 1 072 mil. Kč. Objem prostředků na projekty u nichž žadatelé převzali podmínky překračuje alokaci roku 2004 (1295,4 mil. Kč) a činí 2 509,3 mil. Kč, což pokrývá cca 71,3% alokace 2005. Platebním orgánem bylo žádáno proplacení výdajů od EK v celkové výši za program 21 479 676,92 EUR (cca 605,8 mil. Kč).

Jednotný programový dokument pro Cíl 2 regionu soudržnosti hl. m. Praha:

v měsíci červenci 2006 nebyl překročen předpoklad harmonogramu 84,1 mil. Kč, celkové uskutečněné výdaje činí 76,5 mil. Kč. Celkové čerpání prostředků zůstává nadále nízké a vzhledem k současnému objemu nasmlouvaných prostředků není možné vyčerpání alokace roku 2004 v plném rozsahu. Objem prostředků krytých smlouvou v měsíci červenci dosahuje úrovně 868,5 mil. Kč, což představuje cca 19,6% alokace roku 2005. V rámci programu byly od EK žádáno o proplacení výdajů ve výši 512 443,35 EUR (cca 14,5 mil. Kč).

V červenci se vyčerpalo 32,5 mil. Kč.

Jednotný programový dokument pro Cíl 3 regionu soudržnosti hl. m. Praha:

v celkovém objemu čerpání v rámci programu je skutečnost čerpání na úrovni uskutečněných výdajů ve výši 90,8 mil. Kč, plánované uskutečněné výdaje činí 371,3 mil. Kč. V průběhu července byl překročen harmonogram čerpání v rámci opatření 2.2 Podpora malého a středního podnikání; příznivé podnikatelské prostředí. V měsíci červenci došlo k nárůstu objemu uzavřených smluv, který činí 1 178,3 mil. Kč, což pokrývá 99,7% alokace roku 2005. V rámci programu bylo Platebním orgánem žádáno o proplacení výdajů od EK ve výši 1 201 042,44 EUR (cca 33,9 mil. Kč). Během měsíce července vzrostla výše uskutečněných výdajů o 21,9 mil. Kč.

Iniciativa Společenství INTER-REG III A – Česká republika – Polsko:

v měsíci červenci dosáhlo čerpání na úrovni uskutečněných výdajů v rámci této Iniciativy celkové výše 36,6 mil. Kč, oproti předpokladu harmonogramu 114,2 mil. Kč. Objem prostředků krytých smlouvou představuje 373,1 mil. Kč. Platební orgán certifikoval v rámci této Iniciativy 282 209,4 EUR (8,1 mil. Kč).

V měsíci červenci došlo k nárůstu uskutečněných výdajů o 5,2 mil. Kč.

Iniciativa Společenství EQUAL:

ke konci července dosáhl objem žádostí 111,8 mil. Kč oproti předpokladu ve výši 115,4 mil. Kč. Objemu uzavřených smluv činí 907,5 mil. Kč. Výše výdajů požadovaných od EK činí 1 548 022,15 EUR (cca 43,66 mil. Kč; přepočteno červencovým kursem 28,503 Kč/EUR).

V červenci bylo vyčerpáno 15,4 mil. Kč.

Fond soudržnosti: v měsíci červenci nebyly vyžádány žádné finanční prostředky.

[Tisková zpráva MMR, Praha 31.8.2006]

Prostředky z fondů EU přispějí k posilování dobrého jména České republiky

Významné zlepšení a urychlení současného čerpání fondů Evropské unie, úspěšné zakončení vyjednávání o finančních prostředcích Evropské unie pro období 2007–2013, zjednodušení současných náročných a nepřehledných realizačních mechanismů ve vztahu k žadatelům a jejich hrazeným projektům, jsou hlavními prioritami ministra pro místní rozvoj Petra Gandaloviče.

Program	Alokace 2004	Skutečnost – Uskutečněné výdaje	Záloha SF	Vyčerpané peníze za rok 2006
Cíl 1				
SROP	3 447,5	1 653,4	2 366,1	+572
OP RLZ	2 303,7	488,8	1 581,3	-233,6
OP PP	1 931,6	1 620,1	1 293,8	+982,3
OP I	1 824,2	1 597,9	1 252,3	+1026
OP RVMZ	1 295,4	1 486,5	884,0	+1 075,1
Celkem Cíl 1	10 802,4	6 846,7	7 377,5	3 421,8
CÍL 2 a 3				
JPD 2	726,4	180,3	355,7	-190,4
JPD 3	595,9	90,8	291,6	-213,5
Celkem Cíl 2 a 3	1 322,3	271,1	647,3	-403,9
Iniciativa Společenství				
INTERREG IIIA ČR-Polsko	154,3	36,3	81,8	-36,2
EQUAL	236,1	111,7	159,2	+34,8
Celkem	390,4	148	241,0	-1,4
CELKEM SF	12 515,1	7 265,8	8 265,8	+3 016,5

Částky v tabulce jsou v mil. Kč

„V následném období budou evropské peníze jedinými prostředky, za které budeme schopni pomoci regionům. V souvislosti s nezbytnou redukční dietou státního rozpočtu a s ohledem na maastrichtská kritéria bude právě schopnost využívání evropských fondů pro Českou republiku absolutní prioritou,“ říká ministr Gandalovič. V této souvislosti chce prosazovat konsolidaci financí ze státního rozpočtu do nástrojů kofinancování. Ve svém dnešním vystoupení na poradě velvyslanců zdůraznil, že efektivní využívání evropských finančních prostředků napomáhá k posilování dobrého jména země v zahraničí a rozhodně přispěje také k posílení vlivu České republiky v rámci EU.

Ve vztahu ke krajům České republiky, městům a obcím, se ministr Gandalovič zaměří na úzké propojení evropského financování a vyváženého rozvoje regionů České republiky.

Ve své kompetenci bude ministr Petr Gandalovič klást důraz na transparentnost veřejných zakázek, a to jak v legislativní, tak v praktické rovině. V oblasti bydlení bude prosazovat postupnou transformaci rozvoje bydlení. Bude se plně věnovat problematice sporu ve Štrasburku, kde hodlá komunikovat se všemi stranami. V oblasti cestovního ruchu bude klást důraz na zapojení peněz z evropských fondů do zlepšení infrastruktury, protože těmito prostředky je možné posilovat pozitivní trendy zvýšení zájmu zahraničních turistů o Českou republiku.

Ministr Gandalovič také připraví Ministerstvo pro místní rozvoj k transformaci na ústřední orgán odpovědný za koordinaci záležitostí spojených se členstvím ČR v EU.

Ministr Gandalovič přichází s praktickými zkušenostmi v oblastech čerpání z EU fondů, politiky bydlení, koordinace preventivních a záchranných prací spojených s jarními povodněmi a následně rekonstrukce postižených oblastí, které nabyt při výkonu funkce primátora města Ústí nad Labem. Dlouhodobě sledoval problematiku financování z EU fondů, regionálních politik a úkoly Ministerstva pro místní rozvoj jako stínový ministr pro místní rozvoj za ODS.

[Tisková zpráva MMR, Praha 7.9.2006]

Ministr Gandalovič uvolnil přes 300 milionů korun na následky letošních povodní

Na své cestě do jižních Čech vyhlásí ministr pro místní rozvoj upravený program „Obnova obecního a krajského majetku postiženého živelní nebo jinou pohromou“. V tomto programu je více než 300 mil. Kč pro obce a kraje.

Ministr Gandalovič schválil další finanční prostředky na řešení následků povodní z března letošního roku. Peníze budou uvolněny z programu „Obnova obecního a krajského majetku postiženého živelní nebo jinou pohromou“. Program je určen na rekonstrukci nebo opravu majetku obcí či krajského majetku, který byl zničen pohromou. Jedná se zejména o mosty, místní komunikace, veřejná prostranství a obecní stavby. Tyto prostředky nejsou určeny na podporu obnovy bytového fondu ve vlastnictví obcí.

[Tisková zpráva MMR, Praha 15.9.2006]