

# SEMINÁŘ O INDIKÁTORECH UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

**Indikátory udržitelného rozvoje jako nástroj pro sledování a snižování regionálních disparit v kvalitě života obyvatelstva**, tak se jmenoval mezinárodní pracovní seminář, který proběhl ve dnech 17.–19. září 2008 na Ministerstvu životního prostředí a na Magistrátu města Hradce Králové. Seminář uspořádalo občanské sdružení Civitas per Populi spolu s Týmovou iniciativou pro místní udržitelný rozvoj (TIMUR) a byl zaměřený na velmi aktuální a důležité téma trvale udržitelného rozvoje na všech jeho úrovních (státní, regionální a místní) a možnosti srovnání indikátorů – ukazatelů pro sledování postupu „k“ případně „od“ principů udržitelného života.

V diskusi pracovníků Ministerstva životního prostředí za účasti **Tomáše Kažmierského**, ředitele Odboru environmentálního vzdělávání a **Pavla Šremera**, ředitele Odboru politiky životního prostředí, pracovníků CENIA a představitelů některých místních samospráv šlo o hledání vazeb mezi politikami udržitelného rozvoje na celostátní úrovni a strategiemi rozvoje na místní úrovni. **Bedřich Moldan** přispěl k diskusi o vývoji indikátorů udržitelného rozvoje (UR) na mezinárodní úrovni.

Nezanedbatelnou je i aktuální otázka vazby dat z územně analytických podkladů (ÚAP) a rozboru udržitelného rozvoje území, která dnes požívají jednotlivé úřady obcí s rozšířenou působností (ORP), s indikátory udržitelného rozvoje a procesy strategického plánování měst a obcí resp. procesy Místní Agendy 21. Na příkladu tvorby územně analytických podkladů a rozboru udržitelného rozvoje území pro Prahu demonstroval **Jiří Čtyrský** z Útvaru rozvoje hlavního města Prahy tvorbu indikátorů pro tyto dokumenty včetně sběru dat pro jejich sledování. Referát **Vladimíry Šilhánkové** navázal na problematiku územního plánování a územně promítnutelných indikátorů. I když území nepatří mezi pilíře udržitelného rozvoje, je pro trvalou udržitel-

nost zásadní, a v podstatě všechny tři jeho pilíře se do území promítají. Prezentace se na příkladu města Hradce Králové zamýšlela nad možností uplatnění existujících a sledovaných indikátorů ze Společné sady evropských indikátorů (ECI) při tvorbě ÚAP a zejména rozboru udržitelného rozvoje území, kde je rovněž třeba územně promítnutelné indikátory sledovat.

Významnou částí diskuse byla i vazba mezi procesy Místní Agendy 21 a sledováním indikátorů udržitelného rozvoje, které tyto procesy monitorují. **Pavel Šubrt** z Odboru rozvoje města provedl účastníky pracovního semináře procesem strategického plánování v Hradci Králové. Poukázal nejen na přínosy, klady a úspěchy procesu strategického plánování, ale také na nedostatky, které proces strategického plánování provázely. Takto pojaté téma bylo velmi přínosné, neboť pomohlo identifikovat nejen problémy vlastního strategického plánování, ale i vztahy k procesu Místní Agendy 21 a k indikátorům udržitelného rozvoje na lokální úrovni.

Za účasti pracovníků Českého statistického úřadu se řešila i problematika dostupnosti a validity dat pro tato měření, zejména dostupnost dat na úrovni obcí. **Michael Pondělíček** se zaměřil na kvalitu a dostupnost dat pro lokální úroveň resp. pro úroveň obcí s rozšířenou působností (ORP). Na příkladu zjišťování nezaměstnanosti poukázal na skutečnost, že statisticky sledovaná a vykazovaná data neodpovídají skutečnosti. Stejně tak přístup k datům v environmentální oblasti je velmi limitován a provázanost dat je rovněž problematická.

Dále se seminář zaměřil na srovnání různých přístupů k tématu sledování indikátorů v různých zemích. **Martin Maštálka** představil systém sledování indikátorů ECI ve městě Hradci Králové. Prezentace **Karl-Heinze Func**ka z německého Giessenu se věnovala tvorbě 1. zprávy o udržitelném rozvoji v Giessenu jako součásti Místní Agen-

dy 21. **Alexandr Žurba** z ruského Státního centra pro environmentální otázky se zabýval problematikou srovnání přístupu k UR v podmínkách Ruska a států EU. Předvedl indikátorové sady UR, které jsou používány v Ruské federaci. Věnoval se příkladu z třetího největšího ruského města – Kazaně. Představil analýzu „udržitelnosti“ v obytném území města a analýzu předpokládaných dopadů na životní prostředí jako podklad pro tvorbu územního a strategického plánu města.

**Viktor Třebický** se zamýšlel nad vývojem indikátorů a nad místní dimenzí sledování indikátorů. Poukázal na skutečnosti, že místní indikátory by neměly být chápány pouze jako vědecká data o místní komunitě, ale měly by být i jasné a srozumitelné pro místní obyvatelstvo. Prezentace **Josefa Nováka** představila aktivity Týmové iniciativy pro místní udržitelný rozvoj (TIMUR) a Společnou evropskou sadu indikátorů (ECI) upravenou pro potřeby užití v ČR jako sadu ECI/TIMUR. Věnoval se praktickému užití indikátorů v partnerských a spolupracujících městech v síti TIMUR a srovnání výsledků mezi jednotlivými spolupracujícími městy.

V závěru semináře byla zdůrazněna potřeba rozvoje široké odborné diskuse nejen k problematice výběru a konstrukce vlastních indikátorů, ale i k jejich zapojení a využití v procesu strategického plánování a procesu Místní Agendy 21. Velmi významná pro budoucnost je i potřeba zapojování veřejnosti nejen do plánovacího procesu a procesu Místní Agendy 21, ale i do procesu sledování indikátorů UR. Podrobnější výsledky semináře jsou k dispozici na webových stránkách pořadatelů [www.civitasperpopuli.org](http://www.civitasperpopuli.org) či [www.timur.cz](http://www.timur.cz).

Pro přiblížení problematiky indikátorů udržitelného rozvoje jako součásti „trvale udržitelného“ územního plánování bude pro úřady územního plánování uspořádán 5. února 2009 na univerzitě v Pardubicích pracovní seminář.

*doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.  
předsedkyně o.s. Civitas per Populi*