

DNEŠNÍ RUBRIKU PŘIPRAVIL: ING. TOMÁŠ SKLENÁŘ

Dopracování územně plánovací dokumentace na výjimku

Z dotazů které odbor územního plánování MMR dostává, je zřejmé, že stále ještě není v některých případech ukončeno pořizování územních plánů sídelních útvarů, pro které byla udělena výjimka podle Čl. II zákona č. 83/1998 Sb. Problémy dosud přetrvávají i s určením, kdo je pořizovatelem územně plánovací dokumentace pořizované na výjimku a především s pořizováním změn územně plánovací dokumentace schválené přede dnem účinnosti zákona č. 83/1998 Sb. Proto se ještě naposledy k této problematice vracíme.

Výjimky vztahující se k pořizování rozpracované územně plánovací dokumentace ke dni nabytí účinnosti zákona č. 83/1998 Sb., tj. ke dni 1.7.1998, byly udělovány z ustanovení Čl. II odst. 1 výše uvedeného zákona, kde bylo uloženo, že „Územně plánovací dokumentace rozpracovaná ke dni účinnosti tohoto zákona se podle něho upraví, projedná a schválí“. Výjimky byly v případě územně plánovací dokumentace sídelního útvaru nebo zóny udělovány nadřízeným orgánem územního plánování podle Čl. II odst. 4 písm. b).

Ze znění Čl. II odst. 4 písm. b) vyplývá, že o výjimku žádal pořizovatel územně plánovací dokumentace sídelního útvaru nebo zóny, kterým byl pověřený obecní úřad nebo okresní úřad. Jak je však z citace odst. 1 zřejmé, udělené výjimky se vztahovaly na procesní ustanovení („upraví, projedná a schválí“), nikoliv na kompetence orgánů územního plánování.

Zákon č. 83/1998 Sb., kterým se měnil stavební zákon, neobsahoval žádná ustanovení přímo řešící otázku pořizovatele rozpracovaných územních plánů sídelních útvarů či zón, pro jejichž projednání a schválení byla udělena výjimka. Také následně schválené novely stavebního zákona a ani jejich přechodná ustanovení výjimku z kompetencí orgánů územního plánování neobsahovaly. Proto je v současné době nutné vycházet z platného znění zákona č. 50/1976 Sb.

Již zákon č. 83/1998 Sb. nahradil původních 9 druhů územně plánovací dokumentace, které přicházely v úvahu kombinací kategorií a stupňů ÚPD, třemi druhy ÚPD. Z tohoto nahrazení je zřejmé, že funkci územních plánů sídelních útvarů (dále jen ÚPnSÚ) převzaly územní plány obcí a kompetence k pořizování ÚPnSÚ byly nahrazeny kompetencemi k pořizování územních plánů obcí, které jsou jednoznačně stanoveny v § 13 (obec pořizuje v přenesené působnosti), popř. v § 14 odst. 1 písm. b) stavebního zákona (na žádost obce zajišťuje pořízení okresní úřad). Formy zajištění pořízení, které může okresní úřad uplatnit, jsou podrobně popsány v příloze „Pořizovatelská praxe“ čísla 1/1999 časopisu Urbanismus a územní rozvoj.

Je proto možné konstatovat, že o výjimku sice žádal pověřený obecní úřad nebo okresní úřad, ale pravomoc pořizovat územně plánovací dokumentaci má i u ÚPnSÚ a u územně plánovací dokumentace zón, dokončovaných na základě udělené výjimky, obec.

Smyslem ustanovení Čl. II odst. 4 zákona č. 83/1998 Sb. bylo udělením výjimek přechodně umožnit rychlé dokončení rozpracované územně plánovací dokumentace bez zbytečných vícenákladů. Proto je třeba přijmout opatření k urychlenému dokončení projednávání a schválení na výjimku pořizované ÚPD.

Čl. II zákona č. 83/1998 Sb. se nezabýval jen projednáváním územně plánovací dokumentací rozpracovanou ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, ale v odstavcích 2 a 4 i změnami nebo doplňky. V odst. 2 se říká: „Při projednávání a schvalování návrhu, změny nebo doplňku územně plánovací dokumentace schválené přede dnem účinnosti tohoto zákona se postupuje podle tohoto zákona“. Výjimku z tohoto ustanovení bylo možno udělit podle odst. 4.

Z celého smyslu Čl. II je zřejmé, že výjimky se vztahují k rozpracované územně plánovací dokumentaci či rozpracovaným změnám nebo doplňkům. Výjimky podle odst. 4 z ustanovení odst. 2 proto nemohou být udělovány na nově zahajované pořizování změn. Tato skutečnost je zřejmá i z vlastního textu odst. 2, kde se mluví o změnách nebo doplňcích (podle současných platných právních předpisů mohou být pořizovány pouze změny) a dále se zde mluví o projednávání a schvalování návrhu změny nebo doplňku, což znamená, že výjimku nelze vztáhnout na projednávání a schválení zadání změny, kterým celý proces pořizování změn začíná.

I když se jedná o změnu pořizovanou podle současných právních předpisů, pořizovaná a schvalovaná změna je vždy změnou původní dokumentace. Tato skutečnost se musí projevit i v názvu (např. Změna č. 2 ÚPnSÚ Velký Osek a nikoliv Změna č. 2 územního plánu obce Velký Osek). Žádnou změnou nelze docílit přeměny územního plánu sídelního útvaru na územní plán obce, k tomu je třeba pořídit novou ÚPD. Důvodem je skutečnost, že novely stavebního zákona a přijetí nových prováděcích vyhlášek v letech 1998 až 2001 změnilly obsah a podstatně i pravidla projednávání ÚPD s dopadem na práva vlastníků, veřejnosti, dotčených orgánů státní správy i orgánů územního plánování (sousedních, nadřízeného, orgánů územního plánování v území řešeném ÚP VÚC) a to již od zadání, přes koncept řešení, až po návrh ÚPD. Územní plány obcí jsou kvalitativně odlišné od ÚPnSÚ a nelze je proto zaměňovat.