

INFORMACE O VYDANÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH A PUBLIKACÍCH

SBÍRKA ZÁKONŮ 2003

Částka 25 – čís. 63

Nařízení vlády o způsobu a rozsahu zabezpečení systému výměny informací o nejlepších dostupných technikách.

Ministerstvo průmyslu a obchodu zabezpečuje ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství, Českou inspekcí životního prostředí, kraji a příspěvkovou organizací zajišťující odbornou podporu výkonu státní správy v oblasti integrované prevence systém výměny informací o nejlepších dostupných technikách, jehož výstupy jsou součástí informačního systému přístupného prostřednictvím portálu veřejné správy.

Ministerstvo průmyslu a obchodu zřizuje shromáždění odborníků s názvem Fórum pro výměnu informací o nejlepších dostupných technikách, do něhož jmenují zástupce Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zemědělství, inspekce, kraje a agentura, za účelem zabezpečení výměny informací o vývoji nejlepších dostupných technik a k přípravě jednotného postupu při jednáních v příslušných evropských orgánech, zejména v Evropském fóru pro výměnu informací o nejlepších dostupných technikách svolávaném Evropskou komisí a evropských technických pracovních skupinách pro přípravu dokumentů Evropských společenství o nejlepších dostupných technikách.

Účinnost od 4. 3. 2003.

Částka 27 – čís. 67

Vyhláška MF, kterou se mění vyhláška č. 41/2002 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí.

Pozměňuje výše uvedenou vyhlášku, jež stanovuje předmět, obsah a podmínky přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí.

Účinnost od 11. 3. 2003.

Částka 28 – čís. 71

Nařízení vlády o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod.

Zabývá se rozdělením povrchových vod, které jsou vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, rozdělením na vody lososové a kaprové, za účelem zvýšení ochrany těchto vod před znečištěním a zlepšení jejich jakosti tak, aby se staly trvale vhodnými pro podporu života ryb náležejících k původním druhům zajišťujícím přirozenou rozmanitost nebo k druhům, jejichž přítomnost je vhodná; dále toto nařízení upravu-

je způsob zjišťování a hodnocení stavu jakosti uvedených povrchových vod.

Účinnost od 1. 1. 2500. (Pozn.: Toto nařízení nabývá účinnosti dnem vstupu smlouvy o přistoupení ČR k EU v platnost. Z technologických důvodů zavedeno datum 1. 1. 2500.)

Částka 33 – čís. 83

Nález Ústavního soudu ve věci návrhu na zrušení některých ustanovení zákona č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železniční dopravní cesty a o změně zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů.

Účinnost od 31. 10. 2003.

Částka 34 – čís. 84

Nález Ústavního soudu ve věci návrhu na zrušení nařízení vlády č. 567/2002 Sb., kterým se stanoví cenové moratorium nájemného z bytů, a na uložení zákazu vládě České republiky pokračovat v zásadách do oblasti cen nájemného z bytu prostřednictvím vydávání vlastních právních předpisů.

Ústavní soud tímto rozhodl, že nařízení vlády č. 567/2002 Sb., kterým se stanoví cenové moratorium nájemného z bytů, se zrušuje a návrh, aby vládě České republiky bylo zakázáno pokračovat v zásadách do oblasti cen nájemného z bytů vydáváním vlastních právních předpisů, odmítl.

Účinnost od 20. 3. 2003.

Částka 38 – čís. 90

Vyhláška ČBÚ, kterou se mění vyhláška č. 4/1994 Sb., kterou se stanoví požadavky na provedení a stavbu objektů a zařízení pro rozvod a izolaci větrů a uzavírání důlních děl.

Mění některá ustanovení výše zmíněné vyhlášky, která se vztahují na projektování, výrobu a zřizování větrných a hrázových objektů na uhelných dolech a určuje technické a bezpečnostní požadavky na větrní a hrázové objekty a na vybavení hrázových objektů.

Účinnost od 15. 4. 2003.

Částka 40 – čís. 100

Vyhláška MD, kterou se mění vyhláška č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.

Pozměňuje v názvu uvedenou vyhlášku, jejímž předmětem je stanovení podmínek pro schválení technické způsobilosti vozidel pro provoz na pozemních komunikacích.

Účinnost od 1. 5. 2003.

Částka 42 – čís. 103

Nařízení vlády o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Tímto nařízením se v souladu s právem Evropských společenství stanoví zranitelné oblasti a používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv a střídaní plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Účinnost od 11. 4. 2003. (Pozn.: Ustanovení hlavy třetí nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2004.)

Částka 43 – čís. 104

Nařízení vlády o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení formou dotace ke krytí částí nákladů spojených s výstavbou bytů pro fyzické osoby postižené povodněmi v roce 2002.

Upravuje rozsah a podmínky poskytování a použití dotací, které jsou obcím poskytovány z prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na podporu výstavby nájemních bytů pro fyzické osoby postižené povodněmi v roce 2002.

Účinnost od 11. 4. 2003.

Částka 43 – čís. 105

Vyhláška MŽP o vyhlášení Národní přírodní památky Zbrašovské aragonitové jeskyně a stanovení bližších podmínek její ochrany.

Vyhlašuje se tímto Národní přírodní památka Zbrašovské aragonitové jeskyně a stanovují se bližší podmínky její ochrany, jejímž předmětem je krasové území s komplexem Zbrašovských aragonitových jeskyní se všemi podzemními a povrchovými krasovými jevy, včetně výplně jeskyní, přírodních společenstev v jeskyních a přirozené hlubinné vývěry oxidu uhličitého.

Účinnost od 11. 4. 2003.

Částka 44 – čís. 107

Vyhláška MF o podílu krajských úřadů na rozdělování dotací na zjištění rizika vyplývajícího z přítomnosti radonu a jeho dceřiných produktů ve vnitřním ovzduší staveb a ve vodách pro veřejné zásobování a na přijetí opatření s tím spojených.

Stanovuje podmínky pro poskytnutí dotací na zjištění rizika vyplývajícího z přítomnosti radonu a jeho dceřiných produktů ve vnitřním ovzduší staveb a ve vodách pro veřejné zásobování a na přijetí opatření s tím spojených.

Účinnost od 1. 5. 2003.

Částka 44 – čís. 108

Vyhláška MK o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu.

Území historických částí měst a obcí Bavorov (okres Strakonice), Budišov nad Budišovkou (okres Opava), Červená Řečice (okres Pelhřimov), Český Krumlov-Plešivec (okres Český Krumlov), Dobruška (okres Rychnov nad Kněžnou), Frenštát pod Radhoštěm (okres Nový Jičín), Havlíčkova Borová (okres Havlíčkův Brod), Hradec nad Moravicí (okres Opava), Hrádek nad Nisou (okres Liberec), Husinec (okres Prachatice), Chotěboř (okres Havlíčkův Brod), Kostelec nad Labem (okres Mělník), Ledeč nad Sázavou (okres Havlíčkův Brod), Litvínov-Osada (okres Most), Lomnice nad Popelkou (okres Semily), Lysá nad Labem (okres Nymburk), Malešov (okres Kutná Hora), Maštov (okres Chomutov), Mirovice (okres Písek), Mšeno (okres Mělník), Načeradec (okres Benešov), Ondřejov (okres Praha-východ), Ostrava-Poruba (okres Ostrava-město), Ostrava-Přívoz (okres Ostrava-město), Ostrava-Vítkovice (okres Ostrava-město), Pecka (okres Jičín), Pilníkov (okres Trutnov), Plzeň-Bezovka (okres Plzeň-město), Plzeň-Lochotín (okres Plzeň-město), Potštát (okres Přerov), Praha-Staré Střešovice (hlavní město Praha), Praha-Tejnka (hlavní město Praha), Rataje nad Sázavou (okres Kutná Hora), Rokytnice v Orlických Horách (okres Rychnov nad Kněžnou), Rychnov nad Kněžnou (okres Rychnov nad Kněžnou), Rýmařov (okres Bruntál), Sedlice (okres Strakonice), Stárkov (okres Náchod), Strážov (okres Klatovy), Týnec nad Labem (okres Kolín), Unhošť (okres Kladruby), Zákupy (okres Česká Lípa), Žacléř (okres Trutnov) a Žatec (okres Louny) se prohlašují tímto za památkové zóny.

Účinnost od 1. 9. 2003.

Informace o právních předpisech sestavil: Mgr. Igor Najman, ÚÚR

Postavení Ministerstva pro místní rozvoj v procesu pořizování územně plánovací dokumentace obcí

Na odbor územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj se, přes několikaleté úsilí o nápravu, neustále obrací obce, pořizující územní plány a jejich změny se žádostmi o vyjádření k těmto dokumentům. Proto zde znovu publikujeme naše stanovisko k této problematice.

Ministerstvo pro místní rozvoj není dotčeným orgánem státní správy a nevykonává ani funkci nadřízeného orgánu územního plánování při pořizování územně plánovací dokumentace v případě obcí. Proto se Ministerstvo pro místní rozvoj v jednotlivých fázích jejího zpracovávání neobesílá. Odbor územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj, jako ústřední orgán státní správy, vykonává především metodickou činnost na úseku územního plánování. Postavení nadřízeného orgánu územního plánování v případě pořizování územního plánu obcí vykonává, jak vyplývá z ustanovení § 14 odst. 2 písm. a) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,

příslušný krajský úřad. Z tohoto jeho postavení pro něj vyplývají i jednotlivé povinnosti vymezené stavebním zákonem a podrobněji specifikované ve vyhlášce č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, ve znění vyhl. č. 570/2002 Sb.

V této souvislosti upozorňujeme na článek „Postavení Ministerstva pro místní rozvoj v procesu pořizování územně plánovací dokumentace“, který byl uveřejněn v příloze Pořizovatelská praxe časopisu Urbanismus a územní rozvoj v č. 2/2001 a který se touto problematikou zabývá.

Podávání informací o změnách územního plánu občanským sdružením

Řada dotazů, které přicházejí na odbor územního plánování se týká poskytování informací o procesu pořizování územně plánovací dokumentace veřejnosti. K této problematice uvádíme:

Řada dotazů, které přicházejí na odbor územního plánování se týká poskytování informací o procesu pořizování územně plánovací dokumentace veřejnosti. K této problematice uvádíme:

Zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, upravuje postup při pořizování územně plánovací dokumentace včetně účasti veřejnosti, dotčených orgánů státní správy i nadřízeného orgánu územního plánování v tomto procesu. Z příslušných ustanovení stavebního zákona lze dovodit mj. následující:

- místo a den projednávání návrhu zadání územně plánovací dokumentace oznamuje pořizovatel **veřejnou vyhláškou** (§ 20 odst. 2 stavebního zákona),
- místo a dobu konání veřejného jednání, na kterém se projednává koncept řešení územně plánovací dokumentace, oznámí pořizovatel **veřejnou vyhláškou** (§ 21 odst. 2 stavebního zákona),
- dotčeným orgánům státní správy a nadřízenému orgánu územního plánování vyrozumí pořizovatel o veřejném jednání, na kterém se projednává koncept řešení územně plánovací dokumentace, **jednotlivě** (§ 21 odst. 2 stavebního zákona),
- ustanovení o zveřejnění projednávání návrhu zadání a konceptu řešení územně plánovací dokumentace se přiměřeně vztahuje na pořizování změn územně plánovací dokumentace (§ 31 odst. 2 stavebního zákona).

Stavební zákon tedy jednoznačně stanoví, kterým orgánům se konkrétní kroky v procesu pořizování územně plánovací dokumentace oznamují jednotlivě. Občanská sdružení podle § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny mezi ně nepatří. Uvedené ustanovení opravňuje občanská sdružení, jejichž hlavním

posláním je ochrana přírody a krajiny „požadovat u příslušných orgánů státní správy, aby byla předem informována o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle tohoto zákona“. Na rozdíl od některých jiných „zamýšlených zásahů“ a „zahajovaných správních řízení“ je proces pořizování územně plánovací dokumentace veřejný, tzn. veřejnosti přístupný, a rovněž projednávání jednotlivých kroků je veřejností předem oznamováno. Občanská sdružení podle § 70 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou o projednávání návrhu zadání a konceptu územně plánovací dokumentace a jejich změn informována, stejně jako ostatní veřejnost (včetně vlastníků pozemků a staveb v dotčeném území), veřejnou vyhláškou.

Z příslušných ustanovení stavebního zákona lze dovodit, že úprava v něm obsažená plně vyhovuje požadavku na poskytování informací občanským sdružením podle § 70 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Z žádného právního předpisu přitom nevyplývá povinnost orgánů územního plánování občanským sdružením jednotlivě písemně oznamovat projednávání návrhů zadání, konceptů řešení a změn územně plánovací dokumentace. Občanskému sdružení ve smyslu § 70 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny tedy není třeba jednotlivě písemně oznamovat projednávání návrhů zadání a konceptů řešení územně plánovací dokumentace ani jejich změn. Jiná interpretace uvedených právních předpisů by zakládala neodůvodněnou nerovnost mezi členy takového občanského sdružení a ostatní veřejností (včetně vlastníků dotčených požadavků a staveb).

Možnost pořizování územně plánovací dokumentace soukromými subjekty

Odboru územního plánování MMR byl položen dotaz, zda soukromá firma může zastoupit obec ve věci možnosti a náležitosti zastoupení při pořizování územně plánovací dokumentace. K tomuto sdělujeme:

Pořizování územně plánovací dokumentace je výkonem státní správy, který obcím světuje zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to v § 13. Tento výkon státní správy lze převést vždy pouze zákonem a v rozsahu daném zákony – stavebním (§ 14),

popř. zákonem o obecním řízení (§ 63). Z příslušných ustanovení těchto zákonů vyplývá, že soukromé subjekty nemohou obec při pořizování územně plánovací dokumentace zastupovat. Není tím však vyloučena možnost poskytovat jí v jednotlivých úkonech odbornou pomoc na základě smluvních vztahů.

Žádost o sdělení stanoviska ve věci platnosti územního plánu zóny města

Odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj byla doručena žádost o stanovisko ve věci platnosti územního plánu zóny města. V této věci sdělujeme:

Uváděný územní plán zóny města byl schválen na dobu neurčitou. Po nabytí účinnosti zákona č. 83/1998 Sb., který novelizoval zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byly územní plány zóny nahrazeny regulačními plány. Územní plán zóny zůstal v platnosti i po shora uvedené novele tak, jak byl schválen v roce 1996.

Podle ustanovení § 30 stavebního zákona má orgán územního plánování, který je příslušný k pořízení územně plánovací dokumentace, soustavně sledovat, zda se nezměnily podmínky, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace schválena. Dojde-li ke změně těchto podmínek, orgán územního plánování pořídí změnu územně plánovací dokumentace. Pořizovatel územně plánovací dokumentace přitom musí sledovat i to, zda jsou v souladu jednotlivé druhy územně plánovací dokumentace, ty totiž nemohou být ve vzájemném rozporu. Proto má podle ustanovení § 30 stavebního

zákona orgán územního plánování povinnost uvést vždy do souladu regulační plán s následně schváleným územním plánem obce. Do té doby nelze rozhodovat podle těch částí navazující územně plánovací dokumentace (územního plánu zóny), které jsou v rozporu s následně schválenou územně plánovací dokumentací (územním plánem města Příbrami).

Uvedení do souladu může být provedeno dvojím způsobem. Pokud se nesoulad týká závazné části územně plánovací dokumentace, pořídí příslušný orgán územního plánování její změnu. V případě, že se změna týká jen směrné části navazující územně plánovací dokumentace, sám rozhodne o její úpravě. V případě, že územní plán zóny již celkově neodpovídá dnešním potřebám, není žádoucí pořizovat jeho změnu, ale je vhodné nahradit jej novým regulačním plánem.

Stanovisko k dotazu ve věci součinnosti krajských úřadů s Pozemkovým fondem ČR

K dotazu ve věci součinnosti krajských úřadů s Pozemkovým fondem ČR zaujal odbor územního plánování následující stanovisko.

Pozemkový fond ČR, jako gestor provádění zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se již v minulosti obrátil na Ministerstvo pro místní rozvoj se žádostí o zabezpečení součinnosti krajů při převodu pozemků z vlastnictví státu do vlastnictví obcí. Ministerstvo pro místní rozvoj Pozemkovému fondu přislíbilo informovat kraje o předmětu žádosti a současně tomuto úřadu doporučit, aby se sám na jednotlivé kraje obrátil s žádostí o součinnost v této věci.

Žadatelé o převod pozemků jsou podle výše uvedeného zákona obce, které rovněž poskytují podklady potřebné pro realizaci těchto převodů. Nezbytné informace by Pozemkový fond měl požadovat především po obcích, které vykonávají působnost orgánů územního plánování a schvalují územní plány a regulační plány.

Podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vykonávají krajské úřady mj. též působnost nadřízeného orgánu územního plánování. Součástí výkonu této působnosti je rovněž poskytování metodické pomoci obcím na úseku územního plánování. Podle § 67 odst. 1 písm. c) zákona o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, poskytuje krajský úřad odbornou a metodickou pomoc obcím, což se vztahuje i na interpretaci a aplikaci předpisů na úseku územního plánování (stavebního zákona a vyhlášky o územ-

ně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci (i regulativů obsažených v územně plánovací dokumentaci (též za účelem převodu pozemků podle zákona č. 95/1999 Sb.).

Pozemkový fond, chce-li zabránit prodeji pozemků pro veřejné účely, se bez součinnosti nadřízených orgánů územního plánování neobejde. Právní předpisy na úseku územního plánování krajům výslovně neukládají povinnost poskytovat Pozemkovému fondu ČR informace týkající se územně plánovací činnosti obcí nezbytné pro převod pozemků do vlastnictví obcí. Kraj jako nadřízený orgán územního plánování by však měl obce vést k tomu, aby v územních plánech obcí a regulačních plánech důsledně dodržovaly právní předpisy (nejen) na úseku územního plánování, zejména ve věci vymezení veřejně prospěšných staveb a přesného formulování regulativů v této územně plánovací dokumentaci. Doporučujeme, aby krajské úřady v této věci postupovaly v součinnosti s Pozemkovým fondem a v případě pochybností zaujaly, v rámci metodické pomoci poskytované obcím, stanovisko ke sporným případům.

Je zřejmé, že metodickou pomocí poskytovanou obcím lze, ve vzájemné součinnosti Pozemkového fondu a krajů, nalézt optimální řešení a vytvořit podmínky pro bezproblémové naplňování zákona č. 95/1999 Sb.

Pořizování územního plánu obce dle § 14 odst. 1 stavebního zákona

Odbor územního plánování obdržel dotaz ve věci pořizování územního plánu obce ve smyslu § 14 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dle tohoto ustanovení stavebního zákona pořizuje na žádost obce územní plán obce, regulační plán a územně plánovací podklady obecní úřad obce s rozšířenou působností. K žádosti o pořízení přistupuje obec v případě, že sama není z objektivních důvodů schopna tuto činnost vykonávat. Obecní úřad obce s rozšířenou působností se tak stává pořizovatelem (ne pouhým poskytovatelem metodické pomoci) a nese plnou odpovědnost za pořízení územně plánovací dokumentace. Obec (zastupitelstvo obce) pak v tomto případě vystupuje pouze jako schvalující orgán jednotlivých fází v procesu pořizování územně plánovací dokumentace.

Povinnosti pořizovatele vyplývají z jednotlivých ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, ve znění vyhlášky č. 570/2002 Sb. Těmito právními předpisy je určeno, které fáze pořizování územně plánovací dokumentace schvaluje zastupitelstvo obce. Z toho vyplývá, že stavební zákon přesně stanoví povinnosti pořizovatele i zastupitelstva obce a proto se pořizování územně plánovací dokumentace obecním úřadem obce s rozšířenou působností veřejnoprávní smlouva neuzavírá.

Podle ustanovení § 19 stavebního zákona hradí náklady spojené s pořízením územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů orgán územního plánování, který je pořizuje nebo obec, na jejíž žádost jsou pořizovány. Dle stanoviska odboru územního plánování obec, na jejíž žádost je územně plánovací dokumentace nebo územně plánovací podklad pořizován, hradí vždy náklady spojené se zpracováním dokumentace projektantem. Pokud jde o další náklady spojené s pořízením územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacího podkladu, např. doručování písemností, zajištění mapových podkladů, plat úředníka apod., pak tyto by měly být hrazeny z příspěvku, který obecní úřady obcí s rozšířenou působností dostávají na plnění úkolů v přenesené působnosti. Jak dále vyplývá z ustanovení § 19 stavebního zákona, může orgán územního plánování požadovat částečnou nebo úplnou úhradu nákladů na pořízení dokumentace nebo územně plánovacího podkladu od fyzických nebo právnických osob, jejichž výhradní potřebou bylo pořízení vyvoláno.

Výstupy Koncepčního a metodického oddělení OÚP MMR