

INFORMACE O VYDANÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISECH, ČLÁNCÍCH A PUBLIKACÍCH

SBÍRKA ZÁKONŮ 2012

Částka 14 – čís. 38

Zákon, kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Změna se týká oprávnění občanských sdružení a obecně prospěšných společností domáhat se z důvodu porušení zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zrušení navazujícího správního rozhodnutí postupem podle soudního řádu správního, respektive umožňuje podat žalobu výslovně i v případě, že posuzování vlivů na životní prostředí bylo zahájeno přede dnem 11. 12. 2009 (tj. přede dnem účinnosti změny provedené zákonem č. 436/2009 Sb.). Účinnost od 31. 1. 2012.

VĚSTNÍK VLÁDY

pro orgány krajů a orgány obcí

Částka 1/2012

- Usnesení vlády České republiky č. 924 ze dne 14. 12. 2011 k Analýze aktuálního stavu veřejné správy.
- Usnesení vlády České republiky č. 10 ze dne 4. 1. 2012 o optimalizaci vojenských újezdů.
- Seznam opatření uveřejněných ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí v roce 2011 (ročník 9) – věcný rejstřík.

VĚSTNÍK MŽP

Částka 1/2012

Seznam platných právních předpisů, resortních předpisů, metodických pokynů, návodů a sdělení platných v resortu životního prostředí ke dni 1. 1. 2012 (členěný podle jednotlivých složek, spadajících do kompetence Ministerstva životního prostředí).

SBÍRKA ROZHODNUTÍ

Nejvyššího správního soudu

Z obsahu čísla 1/2012

- č. 2451 (z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 9. 2011, čj. 8 As 22/2011-78). **Správní řízení: ustanovení opatrovníka.** Týká se § 32 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Z rozsudku vyplývá:

I. Ustanovení opatrovníka podle § 32 odst. 4 správního řádu z roku 2004 není podmíněno předchozím souhlasem ustanovované osoby.

II. Obec může být podle konkrétních okolností toho kterého případu považována za vhodnou osobu pro ustanovení opatrovníka ve smyslu § 32 odst. 4 správního řádu z roku 2004.

- č. 2452 (z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 5. 2011, čj. 1 As 27/2011-81). **Správní řízení: zastoupení účastníka řízení zmocněncem ze zahraničí.** Týká se § 33 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Prejudikatura: č. 845/2006 Sb. NSS, č. 869/2006 Sb. NSS, č. 2099/2010 SB. NSS, č. 2/2009 Sb. NS, č. 171/2005 Sb. ÚS (sp. zn. I. ÚS 643/04), č. 87/1996 Sb. ÚS (sp. zn. III. ÚS 83/96). Z rozsudku vyplývá:

Zastoupení účastníka řízení zmocněncem ze zahraničí je přípustné, neboť každý má právo zvolit si zástupce pro řízení podle své volné úvahy, neohledně na státní příslušnost či místo trvalého pobytu zmocněnce (§ 33 odst. 1 správního řádu z roku 2004). Pouze ve výjimečných případech, zjistí-li správní orgán, že v konkrétním případě došlo ke zneužití práva na zastoupení, není povinen přiznat takovému zastoupení účinky.

- č. 2453 (z rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, ze dne 11. 5. 2010, čj. 59 Ca 72/2009-55). **Správní řízení: nicotnost správního rozhodnutí. Stavební řízení: fikce souhlasu se změnou v užívání stavby.** Týká se § 127 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 77 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 76 odst. 2 soudního řádu správního. Z rozsudku vyplývá:

I. Pokud v zákonné lhůtě 30 dnů ode dne oznámení o změně v užívání stavby stavební úřad podle § 127 odst. 2 věty druhé stavebního zákona z roku 2006 vydá rozhodnutí, kterým oznámenou změnu v užívání stavby zakáže, nenastane zákonná fikce vyslovení souhlasu se změnou v užívání stavby ve smyslu § 127 odst. 2 věty poslední. Ani skutečnost, že podané odvolání proti rozhodnutí o zákazu změny v užívání stavby má odkladný účinek, nemohla způsobit fikci souhlasu se změnou v užívání stavby. Ani další průběh správního řízení ve věci rozhodnutí, kterým byla změna v užívání stavby zakázána, a jeho případné zrušení, nezpůsobí zpětně fikci souhlasu se změnou v užívání stavby.

II. Výrok usnesení vydaného podle § 156 odst. 2 správního řádu z roku 2004, kterým stavební úřad zrušil mlčky udělený souhlas se změnou v užívání stavby za situace, kdy fikce souhlasu z smyslu § 127 odst. 2 věty poslední stavebního zákona z roku 2006 nenastala, je právně a fakticky neuskutečnitelný, protože jednoduše řečeno ruší mlčky udělený souhlas, který však neexistuje. To způsobuje nicotnost správního rozhodnutí ve smyslu § 77 odst. 2 správního řádu z roku 2004.

PŘÁVNÍ ROZHLEDY

Číslo 5/2012

JUDr. Jakub Handrlica, Ph.D. (katedra správního práva a správní vědy Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze): Výstavba energetické infrastruktury po novele zákona o urychlení výstavby dopravní infrastruktury.

VEŘEJNÁ SPRÁVA

Číslo 5/2012

JUDr. Lukáš Potěšil, Ph.D. (asistent soudce Nejvyššího správního soudu): Náležitosti správního rozhodnutí.

INFORMACE A STANOVISKA

NOVELIZOVANÉ TECHNICKÉ POŽADAVKY NA STAVBY (informace odboru stavebního řádu MMR)

Dne 1. února 2012 nabyla účinností vyhláška č. 20/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Zveřejněna byla dne 20. ledna 2012 v částce 6 Sbírky zákonů.

Vyhláška č. 268/2009 Sb. je jednou z prováděcích vyhlášek k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Upravuje problematiku technických požadavků na stavby a stanoví základní požadavky na technické řešení staveb náležejících do působnosti obecných stavebních úřadů. V jednotlivých ustanoveních se opírá o základní evropský právní dokument pro oblast výstavby, tj. Směrnici Rady 89/106/EHS o stavebních výrobcích, kde vedle požadavků na vlastnosti stavebních výrobků jsou stanoveny základní požadavky na vlastnosti staveb, které musí být dodrženy při jejich navrhování, provádění a užívání. Jedná se o požadavky vyjadřující ochranu veřejných zájmů z pohledu požadovaných vlastností staveb.

Vyhláška dále stanovuje zvláštní požadavky na vybrané druhy staveb z hlediska jejich speciálního účelu, objemového řešení, konstrukčního řešení, četnosti výskytu atd. Do této kategorie staveb jsou zařazeny mimo jiné i stavby pro zemědělství.

S ohledem na omezené zmocnění pro Ministerstvo zemědělství k vydání právních předpisů upravujících obecné požadavky na výstavbu, byla vyhláškou o technických požadavcích na stavby zrušena vyhláška Ministerstva zemědělství č. 191/2002 Sb., o technických požadavcích na stavby pro zemědělství. Vzniklá situace byla při tvorbě vyhlášky o technických požadavcích na stavby řešena přesunem technických požadavků na zemědělské stavby do připravovaného textu.

Hlavním podnětem pro započítání prací na novele vyhlášky č. 268/2009 Sb., byla nutnost transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů, konkrétně implementace části uvedené směrnice, čl. 13 odst. 3, který obecně stanovuje požadavky na skladování pesticidů.

Podstatná změna v přijaté novele vyhlášky spočívá zejména v novém ustanovení § 53a, kde jsou stanoveny základní požadavky na zabezpečení staveb skladů proti pronikání závadných látek do okolního terénu a podloží, aby nedocházelo k znehodnocení povrchových a podzemních vod. Jedná se zejména o úpravy podlah, soklů, prahů, vybudování havarijních jímek a jejich dimenzování.

Vzhledem k nutnosti novelizace vyhlášky a na základě její dvaceti měsíční účinnosti bylo přistoupeno i k upravení nebo upřesnění několika ustanovení vyhlášky, která se ukázala na základě zkušeností jako sporná, obtížně vysvětlitelná nebo technicky nepřesná. Například v ustanovení, kde jsou definovány vyhláškou používané pojmy, jsou vysvětleny a nově definovány termíny spojené se zemědělskými stavbami. Nově je také vložen požadavek na stavby pro skladování přípravků a prostředků na ochranu rostlin.

Z důvodu jednoznačnosti a věcné správnosti přinesla novela vyhlášky změnu do ustanovení § 11 Denní a umělé osvětlení, větrání a vytápění, kam byla přesunuta část textu z § 26, který obsahově náleží k požadavkům na větrání a vytápění. Jedná se o zajištění minimální výměny vzduchu a maximální přístupné koncentrace oxidu uhličitýho v místnosti. Do ustanovení § 11 byl nově vložen odstavec 6, ve kterém je stanoven požadavek na dostatečný přívod venkovního spalovacího vzduchu v případě instalace spotřebičů na tuhá, kapalná a plynná paliva. Problém nedostatku vzduchu vzniká zejména v místnostech s instalovanými spotřebiči paliv, kde dochází ke snížení infiltrace čerstvého vzduchu v důsledku výměny oken a tím i ke snížení potřebného množství spalovacího vzduchu. Následkem instalovaného spotřebiče paliv (kotle) není dostatek vzduchu pro dokonalé spalování a v místnosti se začne shromažďovat nebezpečný CO.

Změnou ustanovení § 26 Výplně otvorů je v odstavci 2 ustanovení technických požadavků na nejnižší vnitřní povrchovou teplotu výplně otvorů ve stavbách. Tento požadavek je v novele vyhlášky proveden odkazem na normové hodnoty. Pro kvalitní stavbu je podstatné, aby zabudovaná výplň otvoru splňovala, jako součást budovy, všechny požadavky na nejnižší vnitřní povrchovou teplotu. Nejedná se o nový požadavek, ale pouze o upravený text původního požadavku.

Vzhledem k nutnosti respektovat evropské trendy staveb ubytovacích zařízení bylo nutné přistoupit k drobné úpravě ustanovení § 43. U mnoha nově budovaných, zejména designových hotelů, je vstup do hygienického zařízení řešen přímo z pokoje. Z toho důvodu doznalo změnu i uvedené ustanovení, kde již není stanoveno, že vstup do hygienického zařízení je řešen z předsíně.

Vyhláška č. 20/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby byla oznámena v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 98/34/ES ze dne 22. června 1998 o postupu při poskytování informací v oblasti technických norem, předpisů a pravidel pro služby informační společnosti. Tříměsíční notificační lhůta pro novou vyhlášku uplynula dne 27. 12. 2011.

Vyhláška o technických požadavcích na stavby patří k základním dokumentům při posuzování projektové dokumentace a dosažení požadované úrovně ochrany bezpečnostních, zdravotních a dalších požadavků veřejného zájmu v oblasti přípravy, realizace a užívání staveb.

REKLAMNÍ ZAŘÍZENÍ, STAVBY PRO REKLAMU

(stanovisko odboru stavebního řádu MMR ze dne 16. 2. 2012, čj. 5038/2012-82)

Podle ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), se zařízení pro účely stavebního zákona rozumí informační a reklamní panel, tabule, deska či jiná konstrukce a technické zařízení, pokud nejde o stavbu. Zařízení o celkové ploše větší než 8 m² se považuje za stavbu pro reklamu.

Jde pouze o rámcové, univerzální vymezení pojmu, bez bližší specifikace technického provedení informačních a reklamních zařízení, jejich umístění na pozemku či upevnění ke stavbě nebo k jiné nosné konstrukci. Obecné požadavky na umístění a provedení zařízení pro informace a reklamu obsahuje § 24d prováděcí vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. V Praze platí vyhláška č. 26/1999 Sb., hl. m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a stavby a zařízení pro informace, reklamu a propagaci jsou ošetřeny v čl. 60.

Z dikce první věty § 3 odst. 2 stavebního zákona vyplývá, že nejde o taxativní, nýbrž jen fakultativní výčet několika typických informačních a reklamních zařízení. Praxe ukazuje, že funkci takových zařízení, jako nosičů reklamy, plní též různá provedení tzv. billboardů, rámu, nosníků, roštů, konzol apod. Na nich je pak vlastní reklama prezentována zpravidla ve formě plakátu, nápisu, obrazu, fotografie či kresby, popřípadě s doplněným elektrickým osvětlením.

Z uvedeného lze dovodit, že informačním a reklamním zařízením obvykle nelze rozumět samotné potištění tkaniny, vinylové sítě, reklamní plachty nebo plakáty upevněné ke stavbě anebo k lešení jednoduchým způsobem provazy, šňůrami (tak zvanou horolezeckou technikou), lanky, dráty, hřebíky, šrouby či přilepením, ani nápisy na zdech, nejsou-li spojeny (neseny) s některým ze zmíněných druhů zařízení.

Stavební zákon pamatuje na eventuální pochybnosti o tom, zda se v konkrétním případě jedná o zařízení nebo stavbu a pro takové situace stanoví, že v pochybnostech je určující stanovisko příslušného stavebního úřadu. Analogicky by bylo možné připustit i oprávnění stavebního úřadu zaujmout v konkrétním případě stanovisko i k otázce, zda jde o zařízení ve smyslu stavebního zákona, nebo o věc, která zařízením není a jako taková není tímto zákonem regulována.

BEZBARIÉROVÉ UŽÍVÁNÍ STAVEB

PŘEHLED PŘÍSPĚVKŮ A TÉMAT K PROBLEMATICE BEZBARIÉROVÉHO UŽÍVÁNÍ STAVEB ZA ROKY 2010 A 2011 (informace odboru stavebního řádu MMR)

Dne 18. listopadu 2009 nabyla účinnost vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Od roku 2010 byla ve Stavebně správní praxi zveřejněna řada příspěvků k problematice bezbariérového užívání staveb, přičemž některé příspěvky obsahovaly více témat. Celkem jde o 25 příspěvků a 40 témat. Odbor stavebního řádu MMR proto zpracoval přehled těchto příspěvků a témat k usnadnění zpětného vyhledávání informací.

Pro úplnost je třeba uvést, že archiv Stavebně správní praxe v digitální podobě je k dispozici na internetovém portálu Ústavu územního rozvoje, tedy na URL adrese <http://www.ur.cz> pod odkazem Publikační činnost a knihovna a dále pod odkazem časopis Urbanismus a územní rozvoj.

Přehled příspěvků a témat k problematice bezbariérového užívání staveb za rok 2010:

Číslo 1/2010

Posudky k bezbariérovému užívání staveb

Číslo 2/2010

Nová bezbariérová vyhláška

Číslo 3/2010

Povinnost respektovat požadavky na bezbariérové užívání staveb

Stanoviska k dotazům z praxe:

- Únikové cesty
- Vyhrazená parkovací stání
- Vstupy do budov a dveře
- Ovládání oken ve stavbách občanského vybavení
- Záchodová kabina pro osoby na vozíku s asistencí
- Výjimky z bezbariérového užívání staveb
- Bytový dům s občanskou vybaveností
- Výtahy a zdvihací plošiny

Číslo 4/2010

Odpovědnost za zajištění bezbariérového užívání staveb

Rozměry plošin pro dopravu osob na vozíku

Varovný pás

Číslo 5/2010

Publikace

- Matuška Jaroslav: Bezbariérová doprava
- Šestáková Irena, Lupač Pavel: Budovy bez bariér
- Sborník příspěvků z konference „Společně k bezbariérovosti III“

Počet schodišťových stupňů v jednotlivých částech stavby

Číslo 6/2010

Informace Národního institutu pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace České republiky, o. s.

Informace Sjedenocené organizace nevidomých a slabozrakých České republiky

Rozměr sklopného sedátka ve sprchovém koutu/boxu

Tolerance skutečně naměřené hodnoty výšky sedátka klozetové mísy nad podlahou

Přehled příspěvků a témat k problematice bezbariérového užívání staveb za rok 2011:

Číslo 1/2011

Program mobility

Konference

- Přístupnost prostředí pro osoby se zdravotním postižením v Pardubickém kraji
- Přístupnost dopravy pro osoby se zdravotním postižením v Pardubickém kraji

Vyhrazená parkovací místa pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené na parkovací ploše s podélným řazením vozidel a průkaz ZTP-P

Označování automaticky posuvných celoskleněných dveří do obchodního domu

Seznam pracovišť konzultačních středisek nipi ČR, o. s.

Číslo 2/2011

Dálkové ovládání akustického vedení a informací pro osoby se zrakovým postižením

Požadavky na bezbariérové užívání schodiště – vztah normy a vyhlášek

Číslo 3/2011

Nová norma ČSN 73 6056

Číslo 4/2011:

Zvláštní užívání komunikace pro chodce – umístění a zabezpečení restauračních zahrádek a míst pro prodej zboží

Číslo 5/2011

Podpora při odstraňování bariér v budovách

Podpora při odstraňování bariér v dopravě

Číslo 6/2011

Novinky a změny dotýkající se požadavků na bezbariérové užívání staveb

- Publikace – Zdařilová Renata: Bezbariérové užívání staveb.
- K pojmu upravitelný byt
- K pojmu byt zvláštního určení
- Speciální označení vozidel
- Parkovací místa
- Požadavky na elektrické rozvody v bytových domech a v bytech určených pro osoby se zdravotním postižením

KOMPLEXNÍ VÝMĚNA DVOU VÝTAHŮ V BYTOVÉM DOMĚ – ROZMĚRY KLECI VÝTAHŮ

(ze stanoviska odboru stavebního řádu MMR ze dne 4. 5. 2011, č. j. 17660/2011-82)

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 169 odst. 1 zakotvuje povinnost pro právnické osoby, fyzické osoby a příslušné orgány veřejné správy respektovat obecné požadavky na výstavbu. Podle § 2 odst. 2 písm. e) stavebního zákona mezi obecné požadavky na výstavbu patří mimo jiné technické požadavky na stavby (vyhláška č. 268/2009 Sb.) a požadavky na bezbariérové užívání staveb (vyhláška č. 398/2009 Sb.). Dále podle § 132 odst. 3 písm. e) stavebního zákona je bezbariérové užívání staveb předmětem ochrany veřejného zájmu.

Vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, v § 28 odst. 2 stanoví, že „Výtahy se musí zřizovat u novostaveb bytových domů se vstupy do bytů v úrovni patého a vyššího nadzemního podlaží nebo podkrovní v téže úrovni. U změn dokončených staveb bytových domů, kde vstupy do bytů jsou v úrovni patého nadzemního podlaží nebo podkrovní v téže úrovni, se výtahy nemusí zřizovat ani existující výtahy do tohoto podlaží prodlužovat.“

Vyhláška č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb (dále jen „bezbariérová vyhláška“), v § 2 odst. 1 písm. c) stanoví, že podle této vyhlášky se postupuje také při navrhování, povolování, provádění a kontrolních prohlídkách staveb společných prostor a domovního vybavení bytového domu.

Bezbariérové užívání výtahu v bytovém domě se pak posuzuje podle § 10 odst. 1, resp. § 6 odst. 2, bezbariérové vyhlášky. Návazně požadavky na technické řešení výtahu obsahuje bod 3 přílohy č. 1 k této vyhlášce.

Konkrétně požadavky na rozměry klece výtahu obsahuje bod 3.1.2, který stanoví, že „Šachetní a klecové dveře výtahu musí být provedeny jako samočinné vodorovně posuvné dveře. Klec výtahu musí mít šířku nejméně 1 100 mm a hloubku nejméně 1 400 mm. Šířka vstupu musí být nejméně 900 mm. Ve stavbě pro internát pro osoby s těžkým pohybovým postižením a ve stavbě pro domov pro osoby s těžkým pohybovým postižením musí mít alespoň jedna klec výtahu rozměry nejméně 2 000 mm x 1 400 mm; ve stavbě pro nemocnici musí mít alespoň jedna klec výtahu šířku nejméně 1 400 mm a hloubku nejméně 2 300 mm. Šířka těchto vstupů musí být nejméně 1 100 mm. V odůvodněných případech u změn dokončených staveb může být klec výtahu zmenšena až na šířku nejméně 1 000 mm a hloubku nejméně 1 250 mm. Šířka vstupu musí být nejméně 800 mm.“

K bodu 3.1.2 lze v obecné rovině uvést, že:

První, druhá a třetí věta nestanoví omezení pro určitý typ stavby ani na určitý počet výtahů v této stavbě. Z toho vyplývá, že tyto požadavky platí jednak pro všechny typy bezbariérové užívaných staveb, tedy i na bytové domy s výtahem a zároveň na všechny výtahové klece v dané stavbě.

Čtvrtá a pátá věta se na bytové domy nevztahují.

Šestá a sedmá věta obsahují určité možnosti pouze pro stáva-

jící stavby a lze je za stanovených podmínek použít pro každou výtahovou klec v této stavbě. Jinak platí rozměry nejméně 1 100 mm x nejméně 1 400 mm.

Současně šestá a sedmá věta aplikuje § 2 odst. 2 bezbariérové vyhlášky, který stanoví, že „Ustanovení této vyhlášky se uplatní též u změn dokončených staveb a změn v užívání staveb, pokud to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nevyklučují.“ Podle § 2 odst. 5 stavebního zákona se za změnu dokončené stavby považuje nástavba, přístavba a stavební úprava.

K § 2 odst. 2 bezbariérové vyhlášky je třeba uvést, že ze závažných důvodů lze sice upustit od plnění jednotlivých ustanovení této vyhlášky v nezbytné míře, popřípadě i zcela. Projektant však musí ke každému takovému ustanovení uvést jednoznačné důvody tak, aby bylo možné je objektivně posoudit a kdykoliv je vyhodnotit; viz například § 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, resp. zejména část A. písm. e) a část B. bod 8 přílohy č. 1 k této vyhlášce.

Technické požadavky na bezbariérové užívání výtahů vycházejí z praxe v oblasti výtahového průmyslu na území celé Evropy a do bezbariérové vyhlášky jsou převedeny především z normy ČSN EN 81-70.

NAVRHOVÁNÍ PROVOZOVNY KOSMETIKY

(ze stanoviska odboru stavebního řádu MMR ze dne 12. 10. 2011, č.j. 35365/2011-82)

Jak již bylo uvedeno, zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve svém ustanovení § 169 odst. 1 stanoví pro právnické osoby, fyzické osoby a příslušné orgány veřejné správy obecnou povinnost respektovat obecné požadavky na výstavbu. Podle § 2 odst. 2 písm. e) stavebního zákona mezi obecné požadavky na výstavbu patří také požadavky na bezbariérové užívání staveb. Dále zvláštní odpovědnost pro jednotlivé právnické a fyzické osoby stanoví příslušná ustanovení stavebního zákona. V souvislosti s požadavky na bezbariérové užívání staveb platí pro projektovou činnost ve výstavbě zejména § 159 odst. 2 stavebního zákona, v § 132 odst. 3 písm. e) téhož zákona je bezbariérové užívání staveb prohlášeno za předmět ochrany veřejného zájmu.

Konkrétní technické požadavky na bezbariérové řešení pak stanoví vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb (dále jen „bezbariérová vyhláška“).

Podle § 2 odst. 1 písm. b) se bezbariérová vyhláška vztahuje také na stavby občanského vybavení v částech určených pro užívání veřejností. Požadavky na tyto stavby stanoví § 6 až 9 vyhlášky.

Stavba provozovny kosmetiky jakožto stavba pro služby jednoznačně patří mezi stavby občanského vybavení; viz § 6 odst. 1 písm. c) bezbariérové vyhlášky. Je nutno zdůraznit, že pojem veřejnost zahrnuje otevřený i objednávkový systém.

*Přílohu Stavebně správní praxe sestavila:
Ing. arch. Marcela Smolová
MMR*

