

### INFORMACE O VYDANÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISECH, ČLÁNCÍCH A PUBLIKACÍCH

#### SBÍRKA ZÁKONŮ 2012

##### Částka 88 – čís. 259

Vyhláška o podrobnostech výkonu spisové služby. Stanoví zejména podrobnosti příjmu podání, včetně dokumentů v digitální podobě, ponechávání obálky přijatých dokumentů, označování a evidence dokumentů, tvorby spisu, vyřizování dokumentů a spisů, vyhotovování dokumentů, jejich podepisování a užívání úředních razítek, odesílání a ukládání dokumentů, postup při vyřazování dokumentů s podrobnostmi skartačního řízení a podrobnosti spisové rozluky. Současně zrušuje dosavadní vyhlášku č. 191/2009 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby. Účinnost od 1. srpna 2012.

##### Částka 94 – čís. 274

Zákon, kterým se mění zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Změna se týká vybírání poplatku podle položky 3 písm. a) Sazebníku (kopie z úředního spisu nově 15 Kč za první stránku, 5 Kč za každou další započatou stránku, u účastníků správního řízení možnost snížení nebo upuštění od vybrání poplatku z důvodů zvláštního zřetele hodných). Účinnost od 1. 9. 2012.

#### SBÍRKA ROZHODNUTÍ Nejvyššího správního soudu

##### Z obsahu čísla 4/2012

– č. 2546 (z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 16. 11. 2011, čj. 6 As 19/2011-728). Ochrana přírody a krajiny: účastenství občanských sdružení ve správním řízení. Z rozsudku vyplývá:

**Podmínky pro účast občanských sdružení ve správním řízení podle § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jsou dodrženy i v případě, kdy žádost o informace o zahajovaných správních řízeních podle § 70 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny byla podána správnímu orgánu až po zahájení tohoto řízení. Bylo by v rozporu s účelem právní úpravy, kdyby bylo předmětné ustanovení vykládáno tak, že podmínky pro účast občanského sdružení ve správním řízení mohou být splněny pouze tehdy, když žádost o informace předchází zahájení správního řízení, ve kterém mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.**

##### V čísle 6/2012

je kromě jiného publikován názor soudu, jakým způsobem je potřeba žadateli o vydání územního rozhodnutí doručit vyrozumění o probíhajícím řízení tak, aby toto doručení bylo ve vztahu k takovému žadateli procesně účinné, dále jakou povahu má Policie ČR, když jedná při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, a poprvé se zde objevují odlišná stanoviska soudců ohledně účinnosti opatření obecné povahy (v daném případě zásad územního rozvoje). Publikovány jsou zde mj. také právní věty týkající se správního řízení, respektive stavebního řízení. Zejména jde o **nepřezkoumatelnost rozhodnutí správního orgánu, zkrácené přezkumné řízení, možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, povinnost stavebníka prokázat právo k pozemku, na němž má být zřízena stavba, a nejednoznačnost vymezení stavby.**

#### PRÁVNÍ ROZHLEDY

##### Číslo 15–16/2012

Doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.: **K důsledkům zániku právní subjektivity pachatele správního deliktu**

Jak vyplývá z obsahu článku, záměrem autora bylo poukázat na rozdíl v otázce možného přechodu deliktní odpovědnosti fyzických osob a právnických osob, zejména ve vztahu k případům zneužití soukromého práva ve snaze vyhnout se odpovědnosti za správní delikt přenosem práv a závazků zaniklé právnické osoby na jejího právního nástupce.

#### MODERNÍ OBEC

##### Číslo 8/2012

Mgr. Karel Černín (Kancelář veřejného ochránce práv): **Jak zastavit černou stavbu?**

Článek je věnován tomu, jak přinutit neukázněného stavebníka, aby ukončil svou protiprávní činnost, zda a jakým způsobem lze vymáhat zákazová rozhodnutí a jak lze stavebníka za provedení a užívání nepovolené stavby trestat.

##### Číslo 9/2012

Mgr. Karel Černín (Kancelář veřejného ochránce práv): **Jak odstranit černou stavbu?**

Článek je věnován fyzickému odstranění nepovolené stavby a vychází, kromě judikatury a stanovisek veřejného ochránce práv, též z metodické pomůcky MMR, která vyšla ve Stavebně správní praxi č. 6/2010.

JUDr. Lukáš Potěšil, Ph.D. (asistent soudce Nejvyššího správního soudu): **Správní trestání a správní právo trestní (jakožto) Významný prvek veřejné správy**

Článek poukazuje na nadepsané pojmy správní trestání a správní právo trestní, blíže je charakterizuje a věnuje se jejich vztahu.

### INFORMACE A STANOVISKA

#### **Jak má stavební úřad reagovat na podání označené jako ohlášení, pokud je jím „ohlašována“ stavba většího rozsahu, než je uvedeno v § 104 odst. 2 stavebního zákona?**

(stanovisko odboru stavebního řádu MMR)

Smyslem ustanovení § 104 až § 108 stavebního zákona (ohlašování jednoduchých staveb, terénních úprav, zařízení a udržovacích prací) je umožnit rychlé a administrativně jednoduché získání oprávnění k provedení stavby v případech, kdy vzhledem k charakteru, rozsahu a účelu stavby není nutné z důvodu ochrany veřejného zájmu podrobovat předmětnou stavbu komplikovanějšímu zkoumání. Podmínkou ohlášení však je, že se jedná o jednoduché stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce, které splňují kritéria uvedená v § 104 stavebního zákona. Podání „ohlášení“ na stavbu, která vzhledem ke svému charakteru, rozsahu, účelu užívání nebo vlivu na okolí podléhá vydání stavebního povolení, není ohlášením podle § 104 stavebního zákona, nemá právní účinky takového ohlášení a takovou stavbu není možné projednat v režimu ohlášení.

Stavebníkovi nemůže v takovém případě vzniknout právo provést stavbu ani „mlčky“, neboť konkludentní souhlas stavebního úřadu s provedením stavebního záměru je možné uplatnit pouze u staveb výslovně v § 104 stavebního zákona uvedených.

Rovněž institut odložení ohlášení podle § 105 odst. 4 stavebního zákona či zákazu stavby podle § 107 stavebního zákona lze použít pouze v případě, že se jedná o stavební záměr uvedený v § 104 odst. 2 stavebního zákona.

Přestože bylo podáno „ohlášení“ na stavbu, která podléhá stavebnímu řízení a vydání stavebního povolení, a přestože stavební úřad musí posuzovat každé podání podle jeho obsahu, nikoliv jen podle formálních kritérií, nemůže podateli „podsouvat a domýšlet za něj, co asi chtěl učinit“. Nelze tedy říct, že takovým podáním bylo zahájeno stavební řízení.

Na druhou stranu je třeba, aby stavební úřad na podané „ohlášení“ zareagoval a poučil stavebníka o správném postupu, a to nejlépe ve lhůtě odpovídající lhůtám pro ohlášení, aby byl poučen dřív, než by zahájil provádění stavby v domnění získání souhlasu mlčky, aby stavebníkovi nevznikla škoda v důsledku pozdního poučení. Je třeba, aby stavební úřad stavebníkovi sdělil, že

s prováděním stavby nemůže započít, že jím zamýšlený stavební záměr nepostačí ohlásit, že se jedná o stavbu vyžadující stavební povolení; poučí jej, že žádost o stavební povolení se podává na formuláři, jehož obsahové náležitosti předepisuje prováděcí vyhláška, popř. aby stavebníkovi formulář současně zaslal.

Takové sdělení je úkonem stavebního úřadu podle části čtvrté správního řádu, a ochrana stavebníka proti případnému vadnému sdělení je zajištěna podle § 156 správního řádu.

### BEZBARIÉROVÉ UŽÍVÁNÍ STAVEB

#### **Nová předběžná norma ČSN P CEN/TS 81-76 (informace odboru stavebního řádu MMR)**

Dne 1. června 2012 nabyla účinnost nová předběžná norma ČSN/P CEN/TS 81-76 (27 4003) Bezpečnostní předpisy pro konstrukci a montáž výtahů – Zvláštní úprava výtahů pro dopravu osob a osob a nákladů – Část 76: Evakuace osob s omezenou schopností pohybu a orientace za použití výtahů.

Tato předběžná norma je českou verzí technické specifikace CEN/ TS 81-76: 2011. Překlad byl zajištěn Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (ÚNMZ). Má stejný status jako oficiální verze. Z Národní předmluvy mimo jiné vyplývá:

- Upozornění na používání této normy  
Tato předběžná česká technická norma přejímá technickou specifikaci CEN/ TS 81-76: 2011 vydanou v souladu s Vnitřními předpisy CEN/ CENELEC, část 2 a je určena k ověření. Případné připomínky k obsahu normy přijímá Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, odbor technické normalizace, Biskupský dvůr 5, 110 02 Praha 1.
- Vypracování normy  
Pracovník Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví je Ing. Jaroslav Zajíček. Kontaktní údaje jsou: tel. 221 802 192, e-mail zajicek@unmz.cz. Podle Předmětu normy mimo jiné platí:
- Používání výtahu  
Tato technická specifikace uvádí pravidla pro plánované používání výtahu zdravotně postiženými osobami při evakuaci budovy. K dosažení tohoto cíle by měl být vybraný výtah/ výtahy začleněn do provedení budovy tak, aby zahrnoval všechna běžná schodiště a únikové cesty bez snížení jejich množství nebo kapacity.

Stanoví se zvláštní opatření a bezpečnostní pravidla pro pomoc osobám se zdravotním postižením pro bezpečnou evakuaci z budovy s použitím výtahů, relativně bezpečně s pomocí vhodně školených evakuačních asistentů.

Tato specifikace nestanovuje počet a velikost požadovaných výtahů nebo velikost dveří, které musí být určeny případ od případu projektantem budovy podle odpovídajících národních předpisů.

- Aplikace této technické specifikace  
Tato technická specifikace se může použít pro trvale instalované nové výtahy:
  - a) elektrické výtahy trakční nebo s kinematicky vázaným pohonem (podle EN 81-1);
  - b) hydraulické výtahy (podle EN 81-2).
- Obsah Technické specifikace CEN/TS 81-76  
Předmluva  
0 Úvod  
1 Předmět normy  
2 Citované normativní dokumenty  
3 Termíny a definice  
4 Přehled závažných nebezpečí  
5 Požadavky na použití výtahů pro evakuaci osob s omezenou schopností pohybu  
6 Ověřování bezpečnostních opatření a/nebo ochranných zařízení  
7 Informace k používání  
Příloha A (informativní) Koncepce evakuačního výtahu  
Příloha B (informativní) Základní požadavky na budovu  
Příloha C (informativní) Zajištění samočinného snímání ohně a výtahové rozhraní  
Bibliografie

## Požadavky na protiskluzové úpravy a kontrastní označení schodiště

(ze stanoviska odboru stavebního řádu MMR ze dne 5. 6. 2012, č. j. 16951/2012)

### I. Stavební zákon

Jak již bylo ve Stavebně správní praxi vícekrát na tomto místě upozorněno, zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 169 odst. 1 stanoví, že právnické osoby, fyzické osoby a příslušné orgány veřejné správy jsou povinny při územně plánovací a projektové činnosti, při povolování, provádění, užívání a odstraňování staveb respektovat záměry územního plánování a obecné požadavky na výstavbu stanovené prováděcími právními předpisy. Podle § 2 odst. 2 písm. e) stavebního zákona mezi obecné požadavky na výstavbu patří mimo jiné technické požadavky na stavby a požadavky na bezbariérové užívání staveb. Opakovaně bylo zde také upozorněno, že výjimku z obecných požadavků na výstavbu lze povolit jen za podmínek uvedených v § 169 odst. 2 až 6 stavebního zákona.

Jak již bylo také uvedeno, v České republice není zákonem upravena povinnost dodatečně odstraňovat bariéry ve stávajících stavbách. Na centrální úrovni však existuje Národní rozvojový program mobility pro všechny, který administruje sekretariát Vládního výboru pro zdravotně postižené občany. Tento program je zaměřen na odstraňování bariér v budovách státních a veřejných institucí a odstraňování bariér v dopravě prostřednictvím budování komplexních bezbariérových tras ve městech a obcích. (Další podrobnosti o tomto programu lze získat na URL adrese: <http://vvzpo.vlada.cz>).

II. Vyhláška o technických požadavcích na stavby  
Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb., v § 1 odst. 1 uvádí, že tato vyhláška stanoví technické požadavky na stavby, které náleží do působnosti obecných stavebních úřadů. Podle § 2 odst. 1 platí, že ustanovení této vyhlášky se uplatní též u zařízení, změn dokončených staveb, udržovacích prací, změn v užívání staveb, u dočasných staveb zařízení stavenišť, jakož i u staveb, které jsou kulturními památkami nebo jsou v památkových rezervacích nebo památkových zónách, pokud to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nevyklučují.

Konkrétní technické požadavky na schodiště pak obsahuje § 22 a 23 této vyhlášky. Zde citujeme pouze úplné znění § 23 odst. 3 a 4:

„(3) Protiskluzová úprava povrchu okrajů schodišťových stupňů, podest vnitřních a vnějších schodišť, celých stupnic žebříkového schodiště a šikmých ramp musí splňovat normové hodnoty.  
(4) Návrh a provedení nášlapné vrstvy se posuzuje i z hlediska protiskluznosti z důvodu změn možných vlivem vlhkosti. Protiskluzové úpravy stupnic schodů nesmí vystupovat nad povrch stupnice více než 3 mm.“

Normové hodnoty obsahuje norma ČSN 73 4130 Schodiště a šikmé rampy – Základní požadavky.

### III. Bezbariérová vyhláška

Vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb (dále jen „bezbariérová vyhláška“) ve svém § 2 odst. 1 stanoví, že tato vyhláška se v rámci celého procesu výstavby vztahuje na stavby:

- pozemních komunikací a veřejného prostranství;
- občanského vybavení v částech určených pro užívání veřejností;
- společných prostor a domovního vybavení bytového domu obsahujícího více než tři byty, upravitelného bytu nebo bytu zvláštního určení;
- pro výkon práce celkově 25 a více osob, pokud provoz v těchto stavbách umožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením nebo stavby pro výkon práce osob s těžkým zdravotním postižením.

Podle § 2 odst. 2 se ustanovení bezbariérové vyhlášky uplatní též u změn dokončených staveb a změn v užívání staveb, pokud to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nevyklučují. Dále podle § 2 odst. 3 se u staveb, které jsou kulturními památkami, ustanovení této vyhlášky použijí s ohledem na zájmy státní památkové péče.

Konkrétní technické požadavky na přístup do všech bezbariérových prostorů pro stavby občanského vybavení stanoví § 6 odst. 2, pro stavby bytových domů § 10 odst. 1 a pro stavby pro výkon práce § 12 odst. 1 bezbariérové vyhlášky, resp. následně příslušné body příloh k této vyhlášce. Zde citujeme pouze úplné znění bodu 1.1.2 a 2.2.1 přílohy č. 1 k bezbariérové vyhlášce:

„1.1.2. Povrch pochozích ploch musí být rovný, pevný a upravený proti skluzu. Nášlapná vrstva musí mít:

- a) součinitel smykového tření nejméně 0,5, nebo
- b) hodnotu výkyvu kyvadla nejméně 40, nebo

- c) úhel kluzu nejméně  $10^\circ$ ,  
popřípadě ve sklonu pak:
- d) součinitel smykového tření nejméně  $0,5 + \text{tg } \alpha$ , nebo
- e) hodnotu výkyvu kyvadla nejméně  $40 \times (1 + \text{tg } \alpha)$ , nebo
- f) úhel kluzu nejméně  $10^\circ \times (1 + \text{tg } \alpha)$ , přičemž „ $\alpha$ “ je úhel sklonu ve směru chůze“.

„2.2.1. Stupnice nástupního a výstupního schodišťového stupně každého schodišťového ramene nebo vyrovnávacích schodů musí být výrazně kontrastně rozeznatelná od okolí. Ve stavbách pro železnici, metro a odbavovací terminály veřejné dopravy musí být u schodů o šířce 3 000 mm a více tato stupnice označena pruhem žluté barvy šířky 100 mm na délku schodu, ve vzdálenosti nejvýše 50 mm od hrany schodu. Kontrastní označení podstupnice je nepřipustné.“

*Přílohu Stavebně správní praxe sestavila:  
Ing. arch. Marcela Smolová  
MMR*