

Úkol A.4.9/ÚP

**Rok 2010**

**Monitorování územních celků zapsaných  
v Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO**



## Část 1

### **Hodnocení rozvoje obcí a lokalit:**

Praha, Český Krumlov, Telč, Kutná Hora, Holašovice,  
Žďár nad Sázavou, Kroměříž, Litomyšl, Olomouc, Brno, Třebíč  
Lednicko-valtický areál

## **OBSAH**

### **Část 1**

#### **Hodnocení územního rozvoje obcí s lokalitou zapsanou v seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO v letech 1999 – 2010**

##### ***Tabulky***

###### ***Památkové rezervace***

*Praha, Český Krumlov, Telč, Kutná Hora, Holašovice,*

###### ***Soubory staveb a jednotlivé stavby***

*Žďár nad Sázavou, Kroměříž, Litomyšl, Olomouc, Brno, Třebíč*

*Lednicko-valtický areál*

##### ***Celkové hodnocení***

## **HODNOCENÍ VÝVOJE OBCÍ S PAMÁTKOVOU LOKALITOU ZAPSANOU DO SEZNAMU SVĚTOVÉHO KULTURNÍHO A PŘÍRODNÍHO DĚDICTVÍ UNESCO**

**v letech 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010**

Z porovnání hodnot indikátorů, sledovaných v jednotlivých letech, lze vytvořit obraz vývoje fyzického a společenského prostředí celosvětově významných památek.

**Jako každoročně sledované indikátory byly zjišťovány informace z těchto oblastí:**

### **Památkové rezervace**

- A. Územní plánování a související rozvojové plány a programy
- B. Vliv ÚPD na stavební a funkční rozvoj objektů
- C. Obyvatelstvo a bytový a domovní fond v památkové rezervaci
- D. Podnikání, zaměstnanost, pohyb pracovních sil (v celém městě)
- E. Cestovní ruch
- F. Maloobchodní zařízení na území památkové rezervace
- G. Kulturní zařízení v památkové rezervaci
- H. Služby v památkové rezervaci
- I. Technická infrastruktura v památkové rezervaci
- J. Dopravní problematika
- K. Vliv průmyslu
- L. Vztah obyvatel k památkám, projevy vandalizmu

### **Soubory staveb a jednotlivé stavby**

- A. Územní plánování a související rozvojové plány a programy
- B. Vliv ÚPD na stavební a funkční rozvoj objektů
- C. Podnikání, zaměstnanost, pohyb pracovních sil
- D. Cestovní ruch
- E. Služby
- F. Dopravní problematika
- G. Vliv průmyslu
- H. Vztah obyvatel k památkám, projevy vandalizmu

### **Kulturní krajina**

- A. Územní plánování a související rozvojové plány a programy
- B. Vliv ÚPD na stavební a funkční rozvoj objektů
- C. Podnikání, zaměstnanost, pohyb pracovních sil
- D. Cestovní ruch
- E. Služby
- F. Technická infrastruktura
- G. Dopravní problematika
- H. Vliv průmyslu
- I. Vztah obyvatel k památkám, projevy vandalizmu

**Od roku 2003 se zjišťují ve všech skupinách informace o správě lokality.**

**Od roku 2007 všechny lokality postupně stanovují a obsazují funkci Site Manager a pořizují Management Plan.**

# **Památkové rezervace**

## SPRÁVA LOKALITY UNESCO

Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>2003</b>	Na úrovni kraje i obce Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče a Národní památkový ústav. Činnostmi na území rezervace se zabývá 12 pracovníků přiměřené profese. Příslušný odbor je dostatečně vybaven výpočetní technikou.	Na úrovni kraje Krajský úřad, odbor kultury a památkové péče a cestovního ruchu a Národní památkový ústav, na úrovni obce Městský úřad, odbor územního rozvoje, investic a památkové péče. Činnostmi na území rezervace se zabývají 4 pracovníci přiměřené profese. Příslušný odbor je dostatečně vybaven výpočetní technikou.	Na úrovni kraje Krajský úřad, odbor kultury a památkové péče a Národní památkový ústav, na úrovni obce Městský úřad, odbor rozvoje a územního plánování. Činnostmi na území rezervace se zabývají 2 pracovníci přiměřené profese, ale není to jejich jediná náplň. Příslušný odbor je dostatečně vybaven výpočetní technikou.	Na úrovni kraje zajišťuje správu lokality Krajský úřad, odbor památkové péče a Národní památkový ústav, na úrovni obce Městský úřad, odbor památkové péče, odbor správy majetku, investic a rozvoje a odbor životního prostředí. Přípravuje se reorganizace Městského úřadu. Činnostmi na území rezervace se zabývají 2 pracovníci přiměřené profese. Příslušný úřad je dostatečně vybaven výpočetní technikou.	Na úrovni kraje zajišťuje správu lokality Krajský úřad, odbor kultury a památkové péče a Národní památkový ústav, na úrovni obce Městský úřad, odbor rozvoje a územního plánování a stavební odbor. Činnostmi souvisejícími s památkou UNESCO se zabývá 1 pracovník, 3 pracovníci stavebního odboru mají území ve svých obvodech. Všichni jsou přiměřené profese. Příslušný úřad je dostatečně vybaven výpočetní technikou.
<b>2005</b>	Neuvedeno	Beze změny.	Beze změny.	Činností na území rezervace se zabývají 4 pracovníci, jinak beze změny.	Beze změny
<b>2006</b>	Neuvedeno	Beze změny.	Činnostmi na území rezervace se zabývají 3 pracovníci přiměřené profese, ale není to jejich jediná náplň. Jinak beze změny.	Činností na území rezervace se zabývá 5 pracovníků, jinak beze změny.	Na úrovni obce lokalitu spravuje starosta s pracovní skupinou Steering Group.
<b>2007</b>	Neuvedeno	Funkce Site Manager nebyla dosud obsazena a kontaktní osobou je místostarostka města Český Krumlov Ing. Jitka Zikmundová	Byla ustavena funkce Site Manager, kterou zastává tajemník komise pro UNESCO. Pro správu lokality byla zřízena pracovní skupina Steering Group. Na úrovni města lokalitu spravuje Odbor rozvoje a územního plánování.	Byla ustavena funkce Site Manager, kterou zastává místostarosta města MVDr. V. Vančura. Pro správu lokality byla zřízena pracovní skupina Steering Group.	Byla ustavena funkce Site Manager, kterou zastává starosta obce Ing. J. Jílek. Pracovní skupina Steering Group, v níž jsou zastoupeny dotčené orgány státní správy a samosprávy, pracuje od roku 2006.
<b>2008</b>	Neuvedeno	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny
<b>2009</b>	Neuvedeno	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny, úzká spolupráce mezi skupinou a Site Managerem.
<b>2010</b>		Beze změny.	Beze změny.	Dotazník nebyl vyplněn.	Beze změny

*Pokračování předchozí strany*

<b>SPRÁVA LOKALITY UNESCO</b>					
<b>Rok</b>	<b>Praha</b>	<b>Český Krumlov</b>	<b>Teč</b>	<b>Kutná Hora</b>	<b>Holašovice (Jankov)</b>
<b>Vývoj, náměty</b>	Údaje nejsou uváděny. Funkce Site Managera není dosud obsazena. Dotazník nebyl v roce 2009 vyplněn.	Správa lokality je stabilizovaná. Funkci Site Manager zastává místostarostka města.	Mírně se zvýšil počet pracovníků, kteří se zabývají činnostmi na území rezervace. Pro správu lokality byl stanoven Site Manager - tajemník komise pro UNESCO. Správa lokality je zajišťována v souladu s požadavky ICOMOS. Řídící skupinu tvoří Komise pro regeneraci MPR a MPZ, správu památky UNESCO a územní rozvoj. Systém správy je stabilizovaný.	Počet pracovníků, kteří se zabývají činnostmi na území rezervace, se výrazně zvýšil. Pro správu lokality byl stanoven Site Manager. Správa lokality je zajišťována v souladu s požadavky ICOMOS	Pro správu historické lokality byla v roce 2006 založena pracovní skupina. Pro správu lokality byl stanoven Site Manager. Správa lokality je zajišťována v souladu s požadavky ICOMOS. Skupina Steering Group spolu se Site Managerem pokračuje beze změny v činnosti, stav je stabilizovaný a vyhovující.

## ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A SOUVISEJÍCÍ ROZVOJOVÉ PLÁNY A PROGRAMY

Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>1999</b>	Obec disponuje územním plánem obce z roku 1999. Regulační plán není zpracován, je však dokončená urbanistická studie historického jádra. Existuje pouze dílčí regulační plán „Anenská“. Rozvojové programy byly zpracovány, plán zásad památkové ochrany nebyl zpracován. Veřejnost se projednávání ÚPD zúčastnila.	Obec disponuje územním plánem sídelního útvaru z roku 1987. Započaly práce na průzkumech a rozbořech pro nový Územní plán obce. Regulační plán není zpracován, uvažuje se o jeho pořízení. Zpracovává se plán zásad památkové ochrany po etapách, dokončena je 1. etapa. Město pořídilo četné urbanistické studie, analýz y a další územně plánovací podklady, které by se měly stát podkladem pro pořízení regulačních plánů. Strategický plán rozvoje města byl zpracován, probíhá od roku 1997. Účast veřejnosti byla vždy značná.	Územní plán obce byl schválen r. 1998, o pořízení regulačního plánu se dosud neuvažuje. Strategický plán rozvoje města nebyl pořizován, je však zpracovaná analýza podnikatelského prostředí a cestovního ruchu. Plán zásad památkové ochrany není. Plán rozvoje MPR byl schválen v r. 1999. Veřejnost se na projednávání podílí.	Město nedisponuje územním plánem obce, ale připravuje se. Územní plán centrální zóny (regulační plán) byl schválen v r. 1994, dosud nebyl aktualizován. Rozvojový strategický dokument pro celé město není, pro MPR byl v r. 1994 zpracován Program regenerace, je průběžně aktualizován. Plán zásad památkové ochrany se postupně zpracovává. Projednávání všech dokumentů se zúčastní veřejnost.	Územní plán části Holašovice byl schválen v r. 1997. (Holašovice jsou částí obce Jankov). Územní plán je zpracován do velké podrobnosti, takže může nahradit pro tuto část obce i regulační plán. Zásady památkové ochrany byly pečlivě stanoveny. Program rozvoje obce Jankov není, program rozvoje VPR ano. Občané se projednávání dokumentace účastní.
<b>2000</b>	Nedošlo k žádným změnám, územní plán nebyl aktualizován, regulační plán není ani rozpracován. Plán zásad památkové ochrany není.	Územní plán byl aktualizován v roce 2000, projednává se návrh zadání nového územního plánu. O pořízení regulačního plánu se v tomto roce neuvažuje. Plán zásad památkové ochrany je zpracováván, dokončena 2. etapa	Beze změny.	Beze změny.	Připravuje se zpracování územního plánu obce Jankov, jinak beze změny.
<b>2001</b>	Nedošlo k žádným změnám ani aktualizaci, i když územní plán byl schválen již před třemi lety, o pořízení regulačního plánu není ani rozhodnuto. Plán zásad památkové ochrany není zpracován dosud.	Bylo schváleno zadání územního plánu obce, zpracovává se koncept. Je dokončena 3. etapa plánu zásad památkové ochrany. Byly pořízeny další urbanistické a analytické studie.	Připravují se změny a doplňky, byla zpracována urbanistická studie. Jinak beze změny.	Územní plán obce byl schválen 2001 Na základě nové ÚPD bude aktualizován regulační plán.	Nový územní plán obce je rozpracován, jinak beze změny.
<b>2002</b>	Probíhá 4. kolo projednávání změn územního plánu	Pokračuje zpracování konceptu územního plánu. Byl schválen analyticko – regulativní plán MPR.	Byla schválena další změna územního plánu.	Beze změny.	Beze změny.

*Pokračování předchozí strany*

ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A SOUVISEJÍCÍ ROZVOJOVÉ PLÁNY A PROGRAMY					
Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
2003-4	Doposud bylo schváleno již cca 200 změn.	Připravuje se schválení souborného stanoviska ke konceptu územního plánu Plán zásad památkové ochrany je zpracován.	Je pořizována další změna.	Byla schválena 1. změna územního plánu. Připravuje se zadání nového regulačního plánu. Pro město je již cca z poloviny zpracován plán zásad památkové ochrany.	Koncept územního plánu obce Jankov byl zpracován, schválen bude v únoru 2005.
2005	Údaje o ÚPD nedoloženy.	Probíhá projednávání návrhu územního plánu.	Probíhá schvalování změny (souborné stanovisko ke konceptu). Připravuje se schválení Strategického plánu rozvoje města Telče. Byla zpracována Urbanistická studie areálu Panského dvora v Telči.	Pokračují zpracování Plánu zásad památkové ochrany, jinak beze změny.	Připravuje se souborné stanovisko ke konceptu ÚP. Zpracován byl Plán zásad památkové ochrany území VPR Holašovice (již v roce 2002). Veřejnost se zapojuje do přípravy stavebních akcí a kulturních programů
2006	Údaje o ÚPD nedoloženy.	Územní plán byl schválen 30. 3.02006.	Změna ÚP byla schválena 11. 2006. Je připravena podlésní verze Strategického plánu Telče. Plán zásad památkové ochrany dosud nebyl zpracován.	Stále se připravuje zadání regulačního plánu historického území. Město disponuje strategickým plánem rozvoje Kutné Hory (2004). Pořizuje se nová Strategie rozvoje města.	Zpracovává se konečná podoba územního plánu obce Jankov, vydání územního plánu se předpokládá v polovině roku 2007. O zpracování regulačního plánu se uvažuje, měl by následovat po vydání územního plánu. Pro VPR se zpracovává Management Plan, schválení se předpokládá v dubnu 2007.
2007	Každoročně je schvalováno velké množství změn územního plánu z roku 1999. Předpokládá se pořízení nového územního plánu, záměr byl v květnu 2007 schválen zastupitelstvem. Informace o Management planu neuvedeny.	Probíhá pořizování první změny územního plánu. Strategický plán rozvoje města byl aktualizován v roce 2005. V roce 2008 bude Management Plan památkové rezervace připraven a integrován v rámci aktualizace Strategického plánu.	Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení nového územního plánu města. Dokončují se průzkumy a rozborů. Strategický plán města je připraven pro schválení v zastupitelstvu. Jsou připravovány podklady pro pořízení dokumentu Management Plan.	Pořizuje se změny územního plánu č. 4 – č. 17. V roce 2006 byla schválena změna č. 1 Územního plánu centrální zóny (regulačního plánu). Byl aktualizován strategický plán rozvoje města s názvem Integrovaný plán rozvoje města Kutná Hora. Management Plan je v připomínkovém řízení.	Dále probíhá projednávání územního plánu, vydání se předpokládá v březnu 2008. Plán obnovy vesnice obcí Jankov a Holašovice byl aktualizován v dubnu 2007. Management Plan je pořizován, v současné době závisí další postup práce na přidělení finančních prostředků z grantů MK.



*Pokračování předchozí strany*

<b>ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A SOUVISEJÍCÍ ROZVOJOVÉ PLÁNY A PROGRAMY</b>					
<b>Rok</b>	<b>Praha</b>	<b>Český Krumlov</b>	<b>Telč</b>	<b>Kutná Hora</b>	<b>Holašovice (Jankov)</b>
<b>2008</b>	Je dokončen koncept územního plánu, vydání se předpokládá v roce 2010. Strategický plán rozvoje hlavního města Prahy, schválený v roce 2000 byl v prosinci roku 2008 aktualizován. Dokončuje se Management Plan.	Probíhá pořizování 6 změn územního plánu. Akční plán rozvoje města Český Krumlov pro období 2008 – 2010 byl schválen v září 2008. Je připravena mimo jiné koncepce obnovy hradu a zámku byl zpracován stavebně historický průzkum průčelí hradu a zámku. Management Plan bude pořizován v roce 2009.	Připravuje se vydání změny č. 3. Další informace o pořizování nového územního plánu nebyly uvedeny. Byl schválen Strategický plán rozvoje města Telče. První etapa Management Planu byla dokončena.	Beze změny.	Územní plán Jankov byl vydán 12. 6. 2008 a jeho součástí je zadání regulačního plánu lokality Holašovice. Management Plan byl schválen zastupitelstvem 29. 12. 2008, předpokládá se zpracování 2. etapy v roce 2009.
<b>2009</b>	Neuvedeno.	Zahájeno pořizování Změny č. 7 ÚP: Regulační plán město nepořizuje. Byla dokončena I. fáze Management Planu.	Poslední změna ÚP v březnu 2009. Bylo schváleno zadání nového územního plánu a je rozpracován návrh. Nově je schválen Strategický plán Leader Mikroregion Telčsko. Připravují se podklady pro zpracování II. etapy Management Planu. Rozvoj lokality postupuje v souladu s dokumentem Strategie zviditelnění a propagace památek UNESCO v ČR, posílení jejich vlivu na cestovní ruch a příjmy z něj z roku 2007.	Změny č. 16 a 17 byly vydány v roce 2009, v současné době se pořizují změny č. 17 - 31. Integrovaný plán rozvoje města byl aktualizován v únoru 2009. Ostatní beze změny. Pro území ORP Kutná Hora byly zpracovány územně analytické podklady.	Územní plán beze změn (vydaný 2008). Předpokládá se pořízení regulačního plánu dle zadání v územním plánu. Program rozvoje obce je pravidelně aktualizován. II. etapa Management Planu byla schválena zastupitelstvem 29. 12. 2009.
<b>2010</b>	Dotazník nebyl vyplněn.	Beze změny.	Beze změny.	Dotazník nebyl vyplněn.	Beze změny.

*Pokračování předchozí strany*

ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A SOUVISEJÍCÍ ROZVOJOVÉ PLÁNY A PROGRAMY					
	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>Vývoj náměty</b>	<p>Památkovou rezervaci takového významu by bylo zapotřebí chránit podrobnější ÚPD než je územní plán obce. Podrobný dokument = regulační plán by však měl být zpracován na základě plánu zásad památkové ochrany.</p> <p>Územní plán dle uvedených údajů nebyl do roku 2006 aktualizován. V roce 2007 započala příprava pořízení nového územního plánu, pořízení regulačního plánu se však ani nadále nepředpokládá.</p> <p>Dokument v podrobnosti regulačního plánu by významně přispěl k jednotné regulaci úprav a výstavby v památkové rezervaci a jejím bezprostředním sousedství. Údaje o případném zpracování Management Planu nebyly uvedeny.</p> <p>Údaje za rok 2008 byly získány zpracovatelem monitoringu a vyplývá z nich, že město Praha dokončuje práci na Management Planu. Dále bylo z www stránek Magistrátu hlavního města Prahy zjištěno, že byl zpracován koncept územního plánu, jehož vydání se předpokládá do konce roku 2010.</p> <p>Dotazník nebyl v roce 2009 a 2010 vyplněn.</p>	<p>Město disponuje zcela novým územním plánem, který však je pro regulaci rozvoje historického jádra nedostačující, neboť v souladu se stavebním zákonem platným do konce roku 2006 neobsahuje územní plán obce regulativy prostorového uspořádání zástavby. Bylo by vhodné zpracovat pro území jádra regulační plán.</p> <p>V rámci Strategického plánu se připravuje rovněž Management Plan, jehož dokončení se předpokládá v roce 2008.</p> <p>V roce 2008 probíhá pořizování změn územního plánu z roku 2006. Jsou schváleny rozvojové dokumenty pro celé město. Management Plan dosud není zpracován, předpokládá se zpracování v roce 2009.</p> <p>Absence závazného podrobného dokumentu historického jádra dosud přetrvává.</p> <p>Bylo pořízeno značné množství studií zcela aktuální strategický dokument.</p> <p>V roce 2009 probíhá pořizování Změny č. 7 ÚP, nedostatkem je absence regulačního plánu pro městské centrum.</p> <p>Byla dokončena 1. fáze dokumentu Management Plan. Město postupuje systematicky v procesu pořizování zásadního strategického materiálu pro rozvoj MPR – památky UNESCO.</p>	<p>Územní plán je zpracován v rozsahu a podrobnosti dle stavebního zákona, což je pro regulaci rozvoje MPR nedostačující.</p> <p>Pro šetrný rozvoj MPR v souladu se zásadami pam. péče je zapotřebí zpracovat regulační plán na základě plánu zásad památkové ochrany.</p> <p>V roce 2007 započalo pořizování nového územního plánu, pořízení regulačního plánu se však ani nadále nepředpokládá.</p> <p>Zpracování Management Planu probíhá.</p> <p>V roce 2008 byla dokončena 1. etapa Management Planu.</p> <p>O novém územním plánu se již údaje v dotazníku nezmiňují, pořízení není zřejmě aktuální.</p> <p>Územní plán z roku 1998 bude nutné aktualizovat a uvést do souladu se stávajícím stavebním zákonem.</p> <p>Regulační plán chybí stále, což je přetrvávající nedostatek.</p> <p>V roce 2009 postupují práce na návrhu nového územního plánu, rozpracovaná je příprava II. etapy Management Planu.</p> <p>Město disponuje několika různě zaměřenými rozvojovými programy, které jsou podkladem pro systematický rozvoj lokality a města.</p>	<p>Město je jedinou památkovou rezervací UNESCO, pro kterou byl pořízen regulační plán (územní plán zóny dle legislativy z roku 1994).</p> <p>Bylo by vhodné, aby byl pořízen nový regulační plán zpracovaný na základě plánu památkové ochrany a aby se rozvoj města touto dokumentací skutečně řídil.</p> <p>Stávající regulační plán byl alespoň aktualizován. Management Plan již připraven.</p> <p>Územní plán je průběžně aktualizován, do roku 2009 bylo schváleno a vydáno 16 změn.</p> <p>Integrovaný plán rozvoje města byl v roce 2009 aktualizován.</p>	<p>Územní plán z roku 1997, který je dosud pro VPR Holašovice platný, je zpracován způsobem vyhovujícím pro regulaci malé obce, na základě pečlivě připravených podkladů památkové péče.</p> <p>Bylo by vhodné, aby nový územní plán pro území celé obce Jankov, (příp. reg. plán) původní regulaci převzal.</p> <p>Příprava Management Planu. Předpokládá se vydání nového územního plánu v roce 2008.</p> <p>Management Plan je do značné míry rozpracován, bude dokončen za předpokladů dotace z grantových programů MK.</p> <p>Obec při přípravě územní a strategické dokumentace postupuje velmi odpovědně a příkladně.</p> <p><b>Obec Jankov je jedinou obcí s lokalitou UNESCO v ČR, která disponuje aktuální územně plánovací dokumentací a vážně připravuje regulační plán historické lokality.</b> Rovněž ostatní dokumenty jsou zpracovány a aktualizovány.</p> <p>Tvorba Management Planu postupuje úspěšně i v roce 2009. Je založena na spolupráci s obyvateli obce, což je jednou ze zásadních podmínek úspěšného rozvoje památky.</p>

## VLIV ÚPD NA STAVEBNÍ A FUNKČNÍ ROZVOJ OBJEKTŮ

Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>1999</b>	Rozvoj MPR se daří dle ÚPD regulovat částečně. Využití území a objektů často neodpovídá charakteru památky, projevují se vlivy politických a lobbystických zájmů. Na území MPR bylo realizováno 16 velkých akcí, polovina z nich byly soukromé investice.	Rozvoj MPR a celého města se daří řídit dle územního plánu pouze částečně. Realizováno bylo 7 velkých akcí, všechny financované městem a státem.	Stavební rozvoj města a zejména MPR je usměrňován dle ÚPD, funkční využití území však není vždy realizováno v souladu územním plánem. Bylo realizováno 6 velkých akcí, financovaných městem a státem.	Stavební rozvoj v MPR odpovídá regulaci stanovené v Územním plánu centrální zóny. O celém území města nelze hovořit, není zpracován územní plán obce. Bylo realizováno 7 velkých akcí, jedna z nich s příspěvkem soukromých investic.	Rozvoj území, funkční využití i prostorové uspořádání je zcela v souladu s ÚPD. Bylo realizováno 7 akcí, financovaných obcí a státem.
<b>2000</b>	Bylo realizováno 13 velkých akcí, z toho 6 byly soukromé investice. Jinak beze změny. Zdali a jak se zápis do Seznamu UNESCO projevil na stavebním rozvoji měst, neuvádí.	Rozvoj se daří regulovat úplně. Byla realizována jedna velká akce z prostředků města. Zápis do Seznamu UNESCO se nijak neprojevil, na území celého města bylo 97 nepovolených staveb, 10 bylo skutečně odstraněno.	Byly realizovány 3 akce, jedna z nich za účasti soukromých investic. Jinak beze změny	Realizace 6 akcí jedna s účastí soukromého sektoru. Jinak beze změny.	Realizována jedna akce ze státních prostředků. Jinak beze změny.
<b>2001</b>	Bylo realizováno 7 velkých akcí, 4 z nich byly soukromé investice, jinak beze změny. Protipovodňová opatření jsou řešena v ÚPD.	Rozvoj se daří regulovat úplně. Bylo realizováno 5 velkých akcí, z prostředků města a státu. Protipovodňová opatření jsou pro město řešena, ale nikoliv v ÚPD. Jinak beze změny.	Byly realizovány 3 akce financované městem a státem. Jinak beze změny. Protipovodňová opatření nejsou řešena, není to zapotřebí.	V dotazníku neuvedeno.	Realizované akce nejsou uvedeny, beze změny.
<b>2002</b>	Stavební činnost byla ovlivněna zásadně povodněmi.	Stavební činnost byla ovlivněna zásadně povodněmi.	Stavební rozvoj je stabilizovaný, beze změn	Beze změn.	Beze změny.
<b>2003 - 4</b>	Změny nejsou uváděny, investiční akce rovněž ne	Byly realizovány 3 větší akce z prostředků města. Dochází k nepovoleným demolicím (126 od doby zápisu). Nepovolená stavba byla odstraněna v 15 případech	Byly realizovány 4 velké akce z prostředků města a státu, částečně i soukromého subjektu. Jinak beze změn.	Město realizovalo 7 velkých akcí z vlastních prostředků s příspěvkem státu, kraje i soukromých subjektů (církve). Ve stavebním řízení je od doby zápisu patrný nárůst počtu stavebních řízení a obnov kulturních památek. Od doby zápisu byly realizovány 4 „černé stavby“.	Rozvoj území se daří regulovat zcela v souladu s ÚPD. Investiční akce nejsou uvedeny.

*Pokračování předchozí strany*

VLIV ÚPD NA STAVEBNÍ A FUNKČNÍ ROZVOJ OBJEKTŮ					
Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>2005</b>	Je zpracován projekt části mobiliáře v MPR. V roce 2005 bylo realizováno soukromými investory 5 velkých akcí. Protipovodňová ochrana je téměř dokončena pro celé území MPR	Bylo realizováno 5 větších akcí.	Byly realizovány 3 velké akce z prostředků města a státu. Byla vyhodnocena ochrana proti povodním, soustava rybníků a suchý poldr zajistí náležitou ochranu	Investiční akce neuvedeny. Město připravuje studie a projekty úprav zeleně. Výrazně vzrůstá počet opravovaných kulturních památek. Je připraven povodňový plán ochrany	Rozvoj území je v souladu s platnou ÚPD. V letech 2004 – 2005 byly realizovány 2 velké investiční akce – rekonstrukce osvětlení a vodovodu.
<b>2006</b>	Probíhá 8 velkých investičních akcí.	Beze změny. Investiční akce neuvedeny.	Byly realizovány 4 velké akce, převážně z prostředků města s příspěvím EU, v jednom případě s příspěvím soukromých investic.	Rozvoj se daří usměrňovat dle ÚPD. Investiční akce neuvedeny. Po zápisu do Seznamu UNESCO mimořádně vzrostl počet stavebních řízení a obnov kulturních památek.	Vedení obce usiluje o soulad stavebního rozvoje s územním plánem. Předpokládá se zpracování studie zeleně Na území VPR bylo realizováno do konce roku 7 velkých investičních akcí.
<b>2007</b>	Neuvedeno.	Město realizovalo na území rezervace nebo v ochranném pásmu 4 velké akce, financované se spoluúčastí MK, MŽP, kraje a MMR. Celkově se stavební rozvoj v rezervaci zaměřuje na opravy a rekonstrukce za účelem vytváření prostorů pro služby v oblasti cestovního ruchu.	V období 2006 – 2007 bylo na území rezervace realizováno cca 15 akcí (dvě akce nákladem několika milionů, ostatní menší), financovaných částečně obcí, částečně vlastníkem a státem, největší dvě akce (rekonstrukce komunikací) s příspěvím PHARE. Rozvoj od zápisu města do UNESCO je plynulý.	Na území rezervace byly realizovány dvě významné a nákladné akce, oprava jezuitské koleje za příspěví státu a kraje, oprava katedrály sv. Barbory se spoluúčastí státu a církve. Stavební rozvoj má dále vzrůstající tendenci.	V rezervaci bylo realizováno 10 akcí, 3 pouze z prostředků obce a se svépomocí občanů, ostatní s využitím dotací a grantů MK a kraje a se spoluúčastí vlastníka. Stávající územní plán nepředpokládal větší stavební rozvoj, rozsáhlejší možnosti poskytuje právě pořizovaný nový územní plán.
<b>2008</b>	Neuvedeno, nelze dohledat.	Město vydává pro investory územně plánovací informace dle územně plánovací dokumentace, v rezervaci byly realizovány 3 velké akce z prostředků města za příspěví státu. Pro instalaci mobiliáře jsou průběžně připravovány studie. Regulérní instalace reklam je motivována nástrojem města – grantem označování domu a reklam.	V rezervaci bylo realizováno 10 úprav vždy z prostředků obce, v některých případech státu, kraje nebo vlastníka. Stavební rozvoj postupuje v souladu s územním plánem.	Připravuje se komplexní projekt na instalaci mobiliáře. Jinak beze změny.	Výstavba a stavební zásahy v historické lokalitě se realizují vždy dle územně plánovací dokumentace, další stavební rozvoj bude až po zpracování regulačního plánu. Bylo realizováno 6 investičních akcí, z toho 1 z prostředků obce a svépomocí občanů, ostatní z prostředků obce a kraje, případně vlastníka.

*Pokračování předchozí strany*

VLIV ÚPD NA STAVEBNÍ A FUNKČNÍ ROZVOJ OBJEKTŮ					
Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>2009</b>	Neuvedeno.	Stavební rozvoj probíhá bez zásadních problémů dle ÚP, investorům jsou dle stavebního zákona poskytovány územně plánovací informace. Pro instalaci reklamního a informačního zařízení vytvořilo město motivační nástroj "Grant označování domů a provozoven". Uskutečnilo se 5 větších investičních akcí, jedna pouze z vlastních prostředků města, ostatní ze sdružených prostředků.	Stavební rozvoj postupuje v souladu s ÚPD, na území rezervace se uskutečnil značný počet větších úprav a rekonstrukcí, většinou financovaných ze sdružených prostředků, zpravidla s účastí soukromého sektoru.	Stavební rozvoj obce postupuje v souladu s ÚPD. V roce 2009 probíhala realizace investičních akcí dle projektu I. a II. etapa zástavby historického jádra města Kutná Hora, financovaná sdruženými prostředky EU – ROP a města, profinancováno bylo 51 814 929 Kč. Protipovodňová opatření jsou mimo jiné řešena projektem Varovný systém ochrany před povodněmi Kutná Hora, předpokládá se podpora OP životního prostředí ČR.	Rozvoj lokality včetně zajištění funkce bydlení je do značné míry určen správně stanovenými podmínkami v územním plánu. Aktuální projekt, dle kterého postupuje realizace, byl připraven i pro úpravy zeleně. Vzniká zástavbová studie v ochranném pásmu pro výstavbu rodinných domů. Další stavební rozvoj bude pokračovat až na základě regulačního plánu.
<b>2010</b>	Dotazník nebyl vyplněn.	Beze změny, bez velkých investic.	Značná stavební činnost – 17 akcí.	Dotazník nebyl vyplněn.	Menší stavební akce.

## VLIV ÚPD NA STAVEBNÍ A FUNKČNÍ ROZVOJ OBJEKTŮ

Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>Vývoj, náměty</b>	<p>Územní plán tak velkého města nelze zpracovávat do podrobnosti potřebné pro MPR, veškerá regulace je navrhována velmi obecně.</p> <p>Ubývá velkých investičních akcí, významný je vždy podíl soukromých investic.</p> <p>Protipovodňová opatření jsou řešena již územním plánem z roku 1999.</p> <p>V roce 2005 město pořizuje část mobiliáře podle předem připraveného projektu. Probíhají realizaci velkých akcí financované převážně ze soukromých zdrojů.</p> <p>V roce 2005 se pro MPR dokončuje protipovodňová ochrana. V roce 2006 se počet investičních akcí zvýšil.</p> <p>V roce 2007 město neposkytlo informace.</p> <p>Rovněž informace z roku 2008 nelze získat.</p> <p>Dotazník v roce 2009 nevyplněn</p>	<p>Město postupně realizuje rozsáhlé akce, všechny jsou financovány z veřejných prostředků. Akcí mírně ubylo.</p> <p>Regulování rozvoje zcela v souladu s ÚPD je uváděno po schválení změn a aktualizace ÚPD. Je z toho patrné, že město pořizuje úpravy dokumentace na základě důkladných přípravných analýz a studií a na základě reálných předpokladů.</p> <p>Rozvoj v centru se zaměřuje převážně na cestovní ruch, což může postupně vést k nežádoucímu vylištění této lokality. Zachování bydlení není zajištěno.</p> <p>Stavební akce jsou realizovány vždy dle připravených studií.</p> <p>Město postupuje i v roce 2009 bez větších problémů dle ÚPD. Kvalitu informačního označování domů a provozoven zajišťuje vlastním grantem. Realizují se průběžně velké investiční akce. i s využitím dotací z ROP.</p>	<p>Stavební rozvoj MPR a celého města se řídí dle územního plánu, jehož obsah a způsob zpracování odpovídá základním požadavkům stavebního zákona č. 50/1976 Sb. na podrobnost územního plánu obce. Regulace funkčního využití a zejména prostorového uspořádání není vymezena do potřebné podrobnosti.</p> <p>Město je velmi iniciativní v rozvoji památkové lokality, lze předpokládat, že i regulace bude po dokončení Management Planu a po vydání nového územního plánu (předpoklad 2010) důslednější.</p> <p>Město rovněž postupuje dle Plánu zásad památkové ochrany.</p> <p>V roce 2009 je nový územní plán rozpracován, současně postupuje i řešení Management Planu.</p> <p>Uskutečňují se četné stavební úpravy pro zachování vzhledu historického jádra.</p>	<p>Stavební rozvoj je od doby zápisu do UNESCO intenzivnější, město rovněž pořídilo aktuální územně plánovací dokumentaci.</p> <p>Z městských prostředků s přispěním státu a soukromých subjektů byly realizovány každoročně velké stavební akce.</p> <p>Rozvoj rezervace postupuje velmi úspěšně i v roce 2007, lze předpokládat i pozitivní vliv dokončovaného Management Planu.</p> <p>Positivní dopad bude mít i systematická projektová příprava instalace mobiliáře.</p> <p>V roce 2009 probíhá realizace základní historického jádra s pomocí prostředků ROP a je připraven projekt na ochranu před povodněmi. Město postupuje při rozvoji systematicky dle připravených projektů.</p>	<p>Dle údajů v dotazníku se regulace rozvoje ve VPR daří v souladu s územním plánem.</p> <p>Investičních akcí výrazně přibývá v roce 2006. Obec připravuje dokumenty, které zajistí systematický přístup k rozvoji celé lokality.</p> <p>Pozitivní rozvoj obce postupuje dosud (do r. 2007) stávající, již neaktuální dokumentace. Po dokončení územního plánu a Management Planu se pravděpodobně stavební rozvoj systematicky zintenzivní.</p> <p>Další výstavba bude pokračovat až na základě připravovaného regulačního plánu a zástavbové studie.</p> <p>Instalace reklam se na území nepovoluje vůbec.</p> <p>Obec postupuje i nadále velice systematicky.</p> <p>Postup výstavby v obci v roce 2009 je vždy v návaznosti na připravenou územně plánovací dokumentaci.</p>

## OBYVATELSTVO A BYTOVÝ A DOMOVNÍ FOND V PAMÁTKOVÉ REZERVACI

Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>1999</b>	V MPR je 26 653 bytů, z toho 25 131 trvale obydlených. 2 614 domů je ve vlastnictví státu, 5 domů je družstevních, 73 domů v soukromém vlastnictví. V roce 1991 bylo v MPR 60 526 obyvatel, z toho 9 517 (15,9 %) v předproduktivním věku, 34 038 (56,3 %) v produktivním věku a 16 971 (58 %) v poproduktivním věku. V r. 1999 je zde 51 479 obyvatel, z toho 5 919 (11,5 %) předprodukt., 33 456 (65 %) produkt. a 12 045 (23 %) poprodukt.	V roce 1991 bylo na území města 5 120 bytů. Počet bytů v roce 1999 není uveden, ale v dotazníku je informace o snížení počtu bytů. V roce 1991 zde žilo cca 14 100 obyvatel, z toho 3 145 v předprodukt. věku, 8 806 v produkt. věku a 2 157 v poprodukt. věku. V roce 1999 to je 14 700 obyvatel, z toho 3 604 v předprodukt. věku, 8 948 v produkt. věku a 2 148 v poprodukt. věku.	V roce 1991 bylo na území MPR 163 bytů, v roce 1999 139 bytů. Úbytek byl způsoben přeměnou na ubytování. Obyvatel je na území MPR 272, z toho 60 v předprodukt. věku, 162 v produkt. věku a 90 v poprodukt. věku.	V roce 1991 bylo v MPR 1134 bytů, do roku 1999 bytů ubylo, počet není uveden. Úbytek bytů je způsoben proměnou na nebytové funkce a demolicemi. V roce 1991 bylo v MPR 3017 obyv., z toho 584 v předprodukt. věku, 1660 v produkt. věku a 773 v poprodukt. věku. Za rok 1999 údaje chybí.	Počet bytů v roce 1991 i v roce 1999 je 66. Počet obyvatel v roce 1991 byl 127, z toho 14 v předprodukt. věku, 70 v produkt. věku a 43 v poprodukt. věku. V roce 1999 je zde 127 obyvatel, z toho 13 v předprodukt. věku, 96 v produkt. věku a 18 v poprodukt. věku.
<b>2000</b>	V MPR je 22 935 bytů. Úbytek bytů je způsoben proměnou na nebytové funkce, zkvalitňováním bytového fondu a demolicemi. Nevyužitých je 24 zapsaných a 17 nezapsaných domů.  Obyvatel je na území MPR 51 500, věková skladba není uvedena.	Na území MPR je 450 bytů. Snížení počtu bytů je způsobeno zkvalitňováním fondu a přeměnou na občanské vybavení. Počet obyvatel není uveden.	Počet bytů není uveden, poklesl. Nevyužité domy zde nejsou. Obyvatel je na území MPR 297, z toho 55 v předprodukt. věku, 160 v produkt. věku a 82 v poprodukt. věku.	Není uvedeno.	Počet bytů je 67, ostatní beze změny.
<b>2001</b>	Změny nejsou uvedeny.	V MPR je 400 bytů. Obyvatel na území MPR je 1020, z toho 164 v předprodukt. věku, 714 v produkt. věku a 142 v poprodukt. věku.	Počet bytů není uveden. Obyvatel je na území MPR 282, 48 v předprodukt. věku, 150 v produkt. věku a 84 v poprodukt. věku.	V MPR je 197 bytů (údaj není pravděpodobný, zřejmě se jedná jen o byty ve vlastnictví obce). Ostatní údaje neuvedeny.	Počet bytů je 66, obyvatel je 130, z toho 15 v předprodukt. věku, 93 v produkt. věku a 22 v poprodukt. věku.
<b>2002</b>	Změny vyplynou po dokončení výsledků sčítání.	Změny vyplynou po dokončení výsledků sčítání.	Změny vyplynou po dokončení výsledků sčítání.	Změny vyplynou po dokončení výsledků sčítání.	Beze změny.
<b>2003 – 4</b>	Změny nejsou uvedeny.	V MPR je cca 400 bytů, většinou v soukromém vlastnictví a 794 obyvatel. V celém městě žije 14 214 obyvatel.	Na území MPR žije 298 obyvatel, v celém městě 5 903 obyvatel Nevyužité domy zde nejsou	V současné době je na území MPR 1102 bytů a 2 479 obyvatel. V celém městě žije 21 321 obyvatel, z toho 15 190 ve věku od 15 – 64 let. 5 domů, zapsaných do seznamu památek není využíváno.	Počet domů je 68, obyvatel je 140.
<b>2005</b>	Neuvedeno.	Počet bytů není uveden, na území rezervace žije 776 obyvatel, v celém městě žije 13 916 obyvatel.	Počet bytů není uveden, na území rezervace žije 298 obyvatel, z toho 171 v produktivním věku, v celém městě žije 5890 obyvatel.	Počet bytů v MPR je 1256, průměrná plocha bytu je 42,7 m <sup>2</sup> . Na území MPR žije 2637 obyvatel, v celém městě 21 109 obyvatel.	Informace jsou pouze za celou obec Jankov. Jankov má 369 obyvatel, 106 domů a 159 bytů.



*Pokračování předchozí strany*

<b>OBYVATELSTVO A BYTOVÝ A DOMOVNÍ FOND V PAMÁTKOVÉ REZERVACI</b>					
<b>Rok</b>	<b>Praha</b>	<b>Český Krumlov</b>	<b>Telč</b>	<b>Kutná Hora</b>	<b>Holašovice (Jankov)</b>
<b>2006</b>	Neuvedeno.	Počet bytů není uveden, na území rezervace žije 750 obyvatel, v celém městě je 13 804 obyvatel	Beze změny.	Beze změny, pouze počet obyvatel ve městě poklesl – na 20 583.	Neuvedeno, pravděpodobně bez větších změn.
<b>2007</b>	Podle výsledků sčítání 2001 je v MPR celkem 24 955 bytů, z toho 21 595 trvale obydlených, v letech 2001 – 2007 bylo dokončeno cca 500 nových b.j., cca 100 b.j. je každoročně modernizováno. Na území MPR žije 48 939 osob, t.j. 4,2 % obyvatel Prahy (údaj 2001), z toho 70 % v produktivním věku.	Počet bytů v MPR se nesleduje. Na území MPR žije 768 osob, v celém městě 13 669 občanů ČR a 440 cizinců.	Počet trvale obydlených bytů v MPR neuveden, ale snižuje se, vzhledem k nárůstu bytů využívaných ke komerčním rekreačním účelům. Na území MPR žije 289 obyvatel, z toho 168 v produktivním věku. V celém městě bydlí 5 739 obyvatel.	Bez velkých změn.	Informace jsou pouze za celou obec Jankov – 379 obyvatel. Ostatní neuvedeno.
<b>2008</b>	Bez zásadních změn, podrobně nelze dohledat. V celém městě žije 1 226 697 obyvatel.	Na území MPR žije 685 obyvatel, v celém městě 13 752 obyvatel. Ve vlastnictví města je 5 domů, 26 domů vlastní Českokrumlovský rozvojový fond. V rezervaci jsou 3 nevyužívané domy – kulturní památky. Ostatní údaje se nesledují.	Na území rezervace žije 288 obyvatel, v celé obci 5 720 obyvatel. V produktivním věku je 172 obyvatel MPR. Podrobné údaje o vlastnictví bytů nelze zjistit, ve vlastnictví obce je 6 domů. Zvyšuje se počet bytů k rekreačním komerčním účelům, na úkor bytů k trvalému bydlení.	Neuvedeno.	Počet obyvatel obce Jankov je 383, v Hlašovicích žije cca 140 obyvatel. Ostatní neuvedeno.
<b>2009</b>	Neuvedeno. Dotazník nebyl v roce 2009 vyplněn.	Počet obyvatel je stabilizovaný, počet bytů se snižuje především proměnou bytů na nebytové prostory. K zásadním změnám oproti roku 2008 nedošlo.	V rezervaci se neustále zvyšuje počet bytů k rekreačním komerčním účelům. Počet obyvatel na území rezervace se snížil (265), v produktivním věku je 158 obyvatel. Počet obyvatel obce (5 725) je téměř beze změny.	Uveden pouze počet obyvatel města – 20 781, což je malý nárůst.	V Hlašovicích je 142 obyvatel.
<b>2010</b>	Dotazník nebyl vyplněn.	Beze změny.	Počet obyvatel stabilizovaný.	Dotazník nebyl vyplněn.	Počet obyvatel je stabilizovaný, blíže neuvedeno.



*Pokračování předchozí strany*

OBYVATELSTVO A BYTOVÝ A DOMOVNÍ FOND V PAMÁTKOVÉ REZERVACI					
Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>Vývoj, náměty</b>	<p>Vzhledem k tomu, že chybí mnohé údaje o bytovém fondu a obyvatelstvu, nelze hodnotit vývoj v této oblasti zcela. Lze říci, že oproti roku 1991 výrazně ubylo obyvatel (cca 15 %), demografická skladba se rovněž zásadně změnila, ubývá dětí i starších obyvatel. Od roku 1999 do r. 2000 ubylo rovněž bytů (cca o 18 %). Důvodem není pouze zkvalitňování bytového fondu, ale i proměny na nebytové funkce a demolice, což vede k vyliďnění centra.</p> <p>V roce 2007 se dosavadní pokles počtu bytů zastavil, lze předpokládat návrat bývalých bytových domů zpět pro funkci bydlení. Počet obyvatel MPR mírně klesl. V roce 2008 vývoj nelze zjistit.</p>	<p>Údaje jsou obtížně srovnatelné, protože v letech 1991-1999 byla uvedená čísla pro celé město, zatímco v roce 2001 jsou již pro MPR.</p> <p>Je však patrné, že v MPR ubývá bytů. Úbytek je způsoben zkvalitněním fondu, což je běžné ve všech městech, ale rovněž proměnou na občanské vybavení, což vede – obdobně jako v Praze, k vyliďnění centra. Je to patrné z postupujícího úbytku obyvatel centra.</p> <p>Pokles obyvatel MPR se v roce 2007 zastavil a dokonce se počet mírně zvýšil., ale zdaleka není vyrovnán úbytek oproti roku 2000. Je to zřejmý důsledek proměny bytového fondu na zařízení pro cestovní ruch. V roce 2008 je pokles výrazný. Nepříznivý proces vyliďňování centra pokračuje.</p> <p>Dle údajů z dotazníků se v roce 2009 počet bytů a počet obyvatel centra zásadně nezměnil.</p>	<p>Počet bytů v rezervaci poklesl v roce 1999, vzhledem k přeměně na ubytovací funkce. Vzhledem k tomu, že ubytování ve městě do roku 1990 téměř úplně chybělo, lze tento vývoj prozatím považovat za přiměřený významu MPR.</p> <p>Počet obyvatel je poměrně stabilizovaný.</p> <p>Úbytek bytů pokračuje, podle stabilizovaného počtu obyvatel MPR však není velký.</p> <p>Vzrůstá počet bytů ke komerčnímu rekreačnímu využití, což je velice obtížné ovlivnit.</p> <p>V roce 2009 se počet obyvatel MPR snížil cca o 8 %, rovněž ubylo obyvatel v produktivním věku, počet obyvatel obce je stabilní.</p>	<p>Vývoj do roku 2003 nelze posoudit, příslušné části dotazníku jsou neúplné nebo chybí. Dle údajů od roku 2003 je počet obyvatel MPR v posledních letech stabilizovaný, pokles nastal v období mezi lety 1991 – 2000. Vzhledem k výraznému oživení a zkvalitnění zástavby MPR se tento úbytek jeví přiměřený.</p> <p>V roce 2008 nelze vývoj posoudit, údaje v dotazníku nejsou vyplněny.</p> <p>Dtto 2009.</p>	<p>Počet bytů i obyvatel je stabilizovaný. Ostatní neuvedeno. Počet obyvatel v roce 2009 mírně vzrostl.</p>

## PODNIKÁNÍ, ZEMĚSTNANOST, POHYB PRACOVNÍCH SIL

Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
1999	Ekonomicky aktivních obyvatel na území celého města je 646 700, nezaměstnanost 3,5 %, na 1 prac. místo připadá 5,8 nezaměstnaných.	Ekonomicky aktivních obyvatel bylo ve města v roce 1991 8 021, nezaměstnanost byla 3,13 %, počet nezaměstnaných na 1 prac. místo byl 1,9. V roce 1999 počet ekonomicky aktivních obyvatel není uveden, nezaměstnanost je 8 % a počet nezam. na 1 místo je 14,5.	Ekonomicky aktivních obyvatel je ve městě 2 950, nezaměstnanost 8,17%, počet nezaměstnaných na 1 prac. místo neuveden.	Není uvedeno.	Ekonomicky aktivních obyvatel je v části obce 60, nezaměstnanost 1%.
2000	Údaje o nezaměstnanosti a další nejsou uvedeny.	Ekonomicky aktivních obyvatel je 7 808, nezaměstnanost je 7,1 %, na 1 místo je 9,9 nezam.	Nezaměstnanost je 7,7 %, ostatní údaje neuvedeny.	Není uvedeno.	Beze změny.
2001	Údaj o počtu ekonomicky aktivních obyvatel města není uveden, nezaměstnanost je 4,2 %, na 1 prac. místo připadá 0,03 nezaměstnaných.	Ekonomicky aktivních obyvatel je 7 419, nezaměstnanost je 6,55 %, na 1 místo je 1,4 nezam.	Nezaměstnanost je 7,5 %, ostatní údaje neuvedeny.	Ve městě je 10 525 ekonomicky aktivních obyvatel. Nezaměstnanost 11, 43 %, na 1 místo 17 nezaměstnaných.	Ekonomicky aktivních obyvatel je v části obce 60, nezaměstnanost 1,28 %.
2002	Změny vyplnou z výsledků sčítání. Nezaměstnanost mírně vzrůstá v souladu s celostátním trendem.	Změny vyplnou z výsledků sčítání. Nezaměstnanost mírně vzrůstá v souladu s celostátním trendem.	Změny vyplnou z výsledků sčítání. Nezaměstnanost mírně vzrůstá v souladu s celostátním trendem.	Změny vyplnou z výsledků sčítání. Nezaměstnanost mírně vzrůstá v souladu s celostátním trendem.	Beze změny.
2003-2004	Není uvedeno.	Ve městě je 7 437 ekonomicky aktivních obyvatel, míra nezaměstnanosti je 8, 91 %.	Počet ekonomicky aktivních obyvatel není uveden, míra nezaměstnanosti je 9,6 %	Počet ekonomicky aktivních obyvatel není uveden, míra nezaměstnanosti je 13,36 %, na 1 místo/cca 40 nezam	Ekonomicky aktivních obyvatel je v části obce 60, nezaměstnanost 1 %.
2005	Není uvedeno.	Ve městě je 8 970 ekonomicky aktivních obyvatel, míra nezaměstnanosti je 7,82%.	Počet ekonomicky aktivních obyvatel není uveden, míra nezaměstnanosti je 9,97 %	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 11 060, míra nezaměstnanosti je 10,18%,	Není uvedeno.
2006	Není uvedeno.	Ve městě je 8 026 ekonomicky aktivních obyvatel, míra nezaměstnanosti je 6,82%.	Počet ekonomicky aktivních obyvatel není uveden, míra nezaměstnanosti je 7,79 %	Beze změny, míra nezaměstnanosti je 9,1 %.	Není uvedeno.
2007	Ekonomicky aktivních je cca 640 000 obyvatel v Praze, v MPR cca 4 %. Nezaměstnanost je 2,7 %. Počet nezaměstnaných přibližně odpovídá počtu nabízených míst.	V celém městě je 8026 ekonomicky aktivních obyvatel, nezaměstnanost je 5,97 %. Na jedno pracovní místo připadá 3,17 nezam.	Ekonomicky aktivních obyvatel je cca 2600, nezaměstnanost je 6,37 %. Na 1 pracovní místo připadá 6,29 nezam.	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je stabilizovaný, nezaměstnanost výrazně poklesla na 7,3 %. Na 1 pracovní místo připadají 2 nezam.	Není uvedeno.
2008	Nezaměstnanost je 2,3 %, počet nezaměstnaných na 1 místo je 0,5.	Nezaměstnanost je 5,29 %, počet nezaměstnaných na 1 místo je 2,64.	Nezaměstnanost je 6,25%, počet nezaměstnaných na 1 místo je 2,83.	Nezaměstnanost je 5,3%, počet nezaměstnaných na 1 místo je 1.	Není uvedeno.

*Pokračování předchozí strany*

PODNIKÁNÍ, ZEMĚSTNANOST, POHYB PRACOVNÍCH SIL					
Rok	Praha	Český Krumlov	Teč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
2009	Neuvedeno.	Průměrná míra nezaměstnanosti je 8,4 %, na pracovní místo připadá (mikroregion)10,9 nezaměstnaných.	Průměrná míra nezaměstnanosti je 9,98 %, na pracovní místo (mikroregion) připadá 34 nezaměstnaných.	Ekonomicky aktivních obyvatel ve městě je 11060, průměrná míra nezaměstnanosti je 8,75 %. Počet nezaměstnaných na pracovní místo ve městě je 11.	Ekonomicky aktivních obyvatel na území rezervace žije 80 (z celkového počtu 142). Míra nezaměstnanosti je cca 3 %.
2010	Dotazník nebyl vyplněn.	Průměrná míra nezaměstnanosti je 7,02 %, na pracovní místo připadá (mikroregion)3,8 nezaměstnaných	Průměrná míra nezaměstnanosti je 14,1 %, na pracovní místo (mikroregion) připadá 76 nezaměstnaných.	Dotazník nebyl vyplněn.	Bez výrazných změn.
<b>Vývoj, náměty</b>	Vzhledem k tomu, že chybí mnohé údaje, nelze vývoj dle skutečnosti hodnotit. Je však patrné, že sice vzrůstá procento nezaměstnaných (trend je v souladu s ostatními městy, ale procento nezaměstnaných je nižší než celorepublikový průměr), ale výrazně vzrůstá počet pracovních míst. Od roku 2003 město neposkytovalo údaje. Dle údajů z roku 2007 je nezaměstnanost nejnižší v ČR, oproti minulým létům poklesla. Naopak, projevuje se nedostatek pracovníků. Trend pokračuje v roce 2008. Dotazník nebyl v roce 2009 vyplněn.	Dle uvedených údajů ve městě po počátečním prudkém nárůstu nezaměstnanosti a nedostatku pracovních míst nezaměstnanost značně poklesla a výrazně se zvýšil počet pracovních míst. Nezaměstnanost i nadále klesá. Trend pokračuje i v roce 2008. V roce 2009 se výrazně zvýšil počet nezaměstnaných, což je v souladu s vývojem v ČR i v celé Evropě. V roce 2010 překvapivě výrazný pokles nezaměstnanosti.	Lze posoudit pouze vývoj nezaměstnanosti, která od roku 1999 do roku 2001 klesá, v dalších letech významně vzrostla, výrazný pokles se však projevil mezi léty 2005 a 2006. V roce 2007 nezaměstnanost výrazně klesla. Trend pokračuje i v roce 2008. V roce 2009 výrazně vzrostl počet nezaměstnaných (v souladu s vývojem v celé Evropě) a zejména silně poklesla nabídka pracovních míst. Nárůst nezaměstnanosti výrazně vzrostl v roce 2010.	Vývoj nelze posoudit, chybí většina údajů. Nezaměstnanost v roce 2001 je výjimečně vysoká, nejvyšší ze všech měst s lokalitou UNESCO. Po mimořádném zvýšení nezaměstnanosti v letech 2003 – 2004 míra nezaměstnanosti klesá. V roce 2007 nezaměstnanost dále výrazně klesla. Výrazně klesla nezaměstnanost i v roce 2008. Jako v téměř všech obcích vzrostla v roce 2009 nezaměstnanost a klesl počet pracovních míst.	Nezaměstnanost je zanedbatelná. Vývoj nelze posoudit, nejsou poskytnuty údaje. I v roce 2009 je míra nezaměstnanosti daleko nižší, než v ostatních obcích s lokalitou UNESCO. Dtto 2010.

## CESTOVNÍ RUCH

Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>1999</b>	Počet českých návštěvníků je 65 567, počet cizinců 2 083 203. Z celk. počtu přenocujících návšt. je 96,9 % cizinců. Příjmy a výdaje v oblasti cest. ruchu nejsou uvedeny. Ve městě je 308 hotelů, 160 penzionů, 55 ubytoven, 18 autokempů. V MPR je 620 restaurací, 88 kaváren a 25 bufetů.	Počet českých návštěvníků je 380 000, počet cizinců je 220 000. Z celk. počtu přenocujících je 39 % cizinců. Příjem města z cestovního ruchu je 1 720 000 Kč, výdaje na cest. ruch 13 483 000 Kč.  Ve městě je 7 hotelů, 167 penzionů, 2 ubytovny. V MPR je 35 restaurací, 4 kavárny, 1 bufet.	Do města přijelo 300 000 návštěvníků, další neuvedeno. Příjem města z cest. ruchu byl v roce 1995 97 000 Kč, v roce 1999 je to 79 000 Kč. Výdaje města na cest. ruch. v roce 1995 -1 850 000 Kč, v roce 1999 1 850 000 Kč. Ve městě je 6 hotelů, 4 penziony (?), 15 restaurací, 2 kavárny, 1 bufet.	Údaje o návštěvnosti a příjmy a výdaje v oblasti cestovního ruchu nejsou uvedeny. Ve městě je 6 hotelů, 9 penzionů, 26 ubytoven (není pravděpodobně), 2 autokempy. Dle dotazníku je v MPR 54 restaurací (nezdá se být možné), 6 kaváren, 15 bufetů (nereálný údaj).	Počet českých návštěvníků je 15 000, počet cizinců je 1 000. Příjem obce z cestovního ruchu je 90 000 Kč, výdaje na cest. ruch 140 000 Kč. V obci není ubytovací zařízení, je zde 1 restaurace.
<b>2000</b>	Údaje nejsou uvedeny.	Do města přijelo 55 % českých návštěvníků a 45 % cizinců. Z tohoto počtu cca 30 % návštěvníků přenocuje. Příjem města z cest. ruchu je 1 500 000 Kč, výdaje 1 265 000 Kč. Počet hotelů a restaurací beze změn.	Do města přijelo 400 000 návštěvníků, další neuvedeno. Příjem města z cest. ruchu 700 000 Kč, výdaje 1 800 000 Kč. Počet hotelů beze změny, restaurací 8, kavárny 3, 2 bufety.	Údaje nejsou uvedeny.	Počet českých návštěvníků je 25 000, počet cizinců je 2 000. Příjem obce z cestovního ruchu je 170 000 Kč, výdaje na cest. ruch 120 000 Kč. Ubytování není, restaurace 2
<b>2001</b>	Počet českých návšt. je 800 000, počet cizinců je 1 700 000. Ve městě je 3 172 hotelů, 116 penzionů, 17 ubytoven, 21 autokempů. Počet restaurací a kaváren není uveden, ale pokračuje nárůst.	Do města přijelo 60 % českých návštěvníků a 40 % cizinců z celkového počtu 1 500 000 návšt. Příjem města z cest. ruchu je 1 460 000 Kč, výdaje 1 124 000 Kč. V celém městě je 10 hotelů, 71 penzionů, 11 ubytoven, 1 kemp. 66 možností ubytování v soukromí. Restaurací v MPR je 60, kaváren 7 a 1 bufet.	Do města přijelo 350 000 návštěvníků, další neuvedeno. Příjem města z cest. ruchu 80 000 Kč, výdaje 2 000 000 Kč. Počet hotelů beze změny, 3 penziony, 1 ubytovna. Restaurací je 8, kaváren 5, 1 bufet.	Údaje o návštěvnosti a příjmy a výdaje v oblasti cestovního ruchu nejsou uvedeny. Ve městě jsou 4 hotely, 6 penzionů, 4 ubytovny, 1 kemp. Dle dotazníku je v MPR 34 restaurací (nezdá se být možné), 9 kaváren, 5 bufetů.	Beze změny.
<b>2002</b>	Návštěvnost byla negativně ovlivněna povodněmi. Počet zařízení se nezměnil.	Návštěvnost byla negativně ovlivněna povodněmi. Počet zařízení se výrazně nezměnil.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2003-2004</b>	Odpovídá roku 2001 Kapacita hotelů celkem je 48 200 lůžek, kapacita penzionů je 4 147 lůžek, kapacita hostelů je 5 458 lůžek.	Údaje o počtu návšt. nesledovány. Příjmy města z cestovního ruchu jsou 1 570 000 Kč, výdaje 2 100 000 Kč. Počet hotelů je 11, počet penzionů vzrostl, turistických ubytoven je 13, autokemp je 1. Restaurací je 65, kaváren 9 a 1 bufet. Cestovní ruch je rozvíjen dle připraveného Strategického plánu.	Do města přijelo cca 350 000 návštěvníků (150 000 zahraničních) přenocovalo cca 37%, příjmy z cestovního ruchu jsou cca 80 000 Kč, výdaje cca 2 000 000 Kč. Počet ubytovacích a stravovacích zařízení beze změny. Kapacita ubytování v soukromí je 275 lůžek. Cestovní ruch je rozvíjen dle rozprac. Strateg. plánu města.	Celkem přijelo do města 200 000 návštěvníků (130 000 zahr.), cca 20 % návštěvníků přenocovalo. Příjmy a výdaje v souvislosti s cestovním ruchem neuvedeny. Ve městě je 9 hotelů, 14 penzionů, 1 ubytovna a 2 autokempy. Restaurací 75, kaváren 6, bufety 3. Pro cest. ruch není zpracován strategický rozvojový dokument.	Počet českých návštěvníků je v obou letech cca 10 000, zahraničních návštěvníků cca 6 000. Příjmy a výdaje obce v souvislosti s cestovním ruchem nejsou uvedeny. Restaurace jsou přímo v části obce Holašovice 2, možnosti ubytování přímo v Holašovicích jen v soukromí, tuto možnost nabízejí 3 provozovatelé.

*Pokračování předchozí strany*

CESTOVNÍ RUCH					
Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>2005</b>	Neuvedeno.	Ubytovací a stravovací kapacita města se zvyšuje. Ostatní beze změny.	Počet návštěvníků beze změny. Přibylo kaváren - 6, ostatní zařízení beze změny. Příjmy obce z cestovního ruchu činí cca 96 000 Kč, výdaje cca 2500000 Kč.	Celkem přijelo do města 200 000 návštěvníků (130000 zahraničních). Cca 20% ve městě přenocovalo. Příjmy a výdaje města v souvislosti s cestovním ruchem nejsou uvedeny. Ve městě je 9 hotelů, 14 penzionů, 1 ubytovna a 2 autokempy. Restaurací 75, kaváren 6, bufety 3. Pro cestovní ruch není zpracován strategický rozvojový dokument.	Počet českých návštěvníků je cca 45 000, zahraničních cca 15 000. Příjmy obce související s cestovním ruchem jsou cca 15 000 Kč, výdaje cca 300 000 Kč. Připravuje se v rámci přípravy ÚP program rozvoje cestovního ruchu. V obci jsou 2 restaurace a 1 cukrárna, staví se penzion v Jankově.
<b>2006</b>	Neuvedeno.	Beze změny.	Údaje o návštěvnících a výdajích a příjmech z cest. ruchu beze změny. Ve městě je 6 hotelů, 3 penziony, 1 ubytovna – počet ubytovacích možností se příliš nemění. Restaurací je 7, kaváren 6, 1 bufet.	Celkem přijelo do města 290 000 návštěvníků (220000 zahraničních). Cca 10% ve městě přenocovalo. Příjmy a výdaje neuvedeny. Ve městě 11 hotelů, 11 penzionů, 1 ubytovna a 2 autokempy. Restaurací 42, kaváren 12. Připravuje se Marketingová strategie cestovního ruchu.	Počet českých návštěvníků je cca 45 000, zahraničních cca 20 000. Příjmy obce související s cestovním ruchem jsou cca 50 000 Kč, výdaje cca 620 000 Kč. Připravuje se program rozvoje cestovního ruchu. V obci jsou 2 restaurace, cukrárna byla zrušena, penzion dosud není.
<b>2007</b>	Neuvedeno.	Město navštívilo cca 600 000 návštěvníků českých a cca 600 000 návštěvníků zahraničních - značný nárůst za období 10 let provádění monitoringu. Cca 1/2 ve městě přenocuje. Příjem města z cestovního ruchu je 14 058 286 Kč a výdaje města na cestovní ruch jsou 1 600 000 Kč. Počet hotelů je nezměněn – 11, počet penzionů vzrostl na 150, počet turistických ubytoven se zvýšil na 20, počet autocampů na 4. Počet restaurací klesl na 50, počet kaváren se zvýšil na 30, bufet je 1.	Město navštívilo 385 000 návštěvníků, z toho 21% cizinců. 52 % návštěvníků přijíždí na více dnů. Příjem obce je 106 000 Kč (pouze poplatek z ubytování), výdaje města jsou cca 2 800 000 Kč. Počet hotelů vzrostl na 7, počet penzionů se nemění – 3, přibyla 1 ubytovna. Restaurací je 8, počet kaváren a bufetů se nezměnil. Pro město je zpracována Marketingová strategie cestovního ruchu.	Celkem navštívilo město cca 400 000 návštěvníků, z toho cca 65 % zahraničních. Pouze 30% návštěvníků přenocuje. Příjmy města z cestovního ruchu jsou asi 610 000, výdaje cca 400 000 Kč. Přibyl 1 penzion a 5 ubytoven a 1 autocamp. Ostatní bez velkých změn.	Celkem navštívilo obec cca 70 000 návštěvníků, z toho cca 50 000 zahraničních. Pouze 3 % návštěvníků přenocuje. Příjmy obce z cestovního ruchu jsou asi 70 000, výdaje cca 460 000 Kč. Zařízení pro ubytování v obci není, zůstávají 2 restaurace.

*Pokračování předchozí strany*

<b>CESTOVNÍ RUCH</b>					
<b>Rok</b>	<b>Praha</b>	<b>Český Krumlov</b>	<b>Telč</b>	<b>Kutná Hora</b>	<b>Holašovice (Jankov)</b>
<b>2008</b>	<p>Za rok 2007 navštívilo a ubytovalo se ve městě celkem 4 485 372 návštěvníků, v 1. pololetí roku 2008 bylo ve městě ubytováno celkem 1 900 000 návštěvníků, z toho je 10 % českých. Průměrná délka návštěvy je 2,7 dne. Během roku 2007 bylo ve městě 654 hromadných ubytovacích zařízení. Počet vzrostl oproti roku 2006 o 5, 6 %. Nárůst je stálý, lze předpokládat, že počet ubytovacích zařízení v roce 2008 dále vzrostl. Zvyšuje se počet zařízení vyšších kategorií. Rozvoj cestovního ruchu je vymezen ve Strategickém plánu rozvoje města.</p>	<p>Návštěvníků celkem bylo cca 1 200 000, z toho 60 % českých. Příjem města z cestovního ruchu lze odhadnout na cca 15 000 000 Kč. Výdaje města na cestovní ruch byly v rozpočtu stanoveny na 1 100 000 Kč. Počet hotelů klesl na 7, počet penzionů vzrostl na 182 (je možné, že rozdíl je způsoben nejasnou hranicí mezi hotelem a penzionem). Ostatní beze změny. Cestovní ruch postupuje podle Strategického plánu rozvoje města, podle Akčního plánu rozvoje města a v souladu s Programem rozvoje Jč. kraje.</p>	<p>Počet návštěvníků v Informačním centru byl 91 418, předpokládaný celkový počet návštěvníků města je cca čtyřnásobný – tj. cca 350 000. Z toho je 27 % zahraničních turistů. 48 % návštěvníků přijíždí na 1 den. Příjem obce z cestovního ruchu (poplatek za ubytování) je 116 071 Kč, výdaje obce 4 200 000 Kč. Počet hotelů vzrostl na 9, počet penzionů na 26, ostatní beze změny. Cestovní ruch se rozvíjí dle Strategického plánu rozvoje mikroregionu Telčsko, Marketingové strategie města Telče a dalších strategických dokumentů. Připravuje se Strategický plán rozvoje města.</p>	<p>Počet návštěvníků celkem byl 647 431. Počet zahraničních návštěvníků (pouze dle Informačního centra) byl 20 012. 90% návštěv je jednodenních. Příjmy a výdaje neuvedeny. Cestovní ruch se rozvíjí v souladu s aktuálním dokumentem Marketingová koncepce rozvoje cestovního ruchu. Ve městě je 10 hotelů, 14 penzionů, ostatní bez zásadních změn.</p>	<p>Celkový počet návštěvníků obce byl 92 000, z toho 27 000 českých. 95% návštěv je jednodenních. Vzhledem k tomu, že obci chybí ubytovací zařízení, nelze předpokládat delší návštěvy. Restaurace jsou stabilně 2. Příjem obce z cestovního ruchu je cca 100 000 Kč, výdaje cca 350 000 Kč.</p>
<b>2009</b>	<p>Neuvedeno. Dotazník nebyl v roce 2009 vyplněn.</p>	<p>Počet návštěvníků je přibližně nezměněn, mírně přibývá % českých návštěvníků. Příjmy města z cestovního ruchu se nesledují, výdaje na cestovní ruch byly v rozpočtu stanoveny na 2,1 mil. Kč. Rovněž rozsah ubytovacích a stravovacích zařízení se zásadně nezměnil.</p>	<p>Počet návštěvníků v informačním centru celkem cca 110 000, z toho 51 781 českých a 57 335 zahraničních. Příjem obce z cestovního ruchu byl 123 000 Kč, výdaje (včetně výdajů na zachování památek) 46 000 000 Kč. Přibyly 2 penziony a 1 turistická ubytovna, ostatní beze změny.</p>	<p>Celkový počet prodaných vstupenek do památkových objektů je 629 013, (z toho 227 414 do Kostnice). Cca 70 % návštěvníků je zahraničních. Pouze 10 % návštěvníků přenocuje. Příjem obce je uveden pouze částkou z nájmu za průvodcovskou službu – 632 573 Kč. Výdaje obce na podporu cestovního ruchu - 6 432 515 Kč. Přibylo penzionů (17), ubytovan (3), ubytovan restaurací (39) a přibylo cukráren a kaváren (14), dále beze změny</p>	<p>Počet návštěvníků je cca 90 000, z toho 60 000 zahraničních, většinou přijíždějí na 1 den. Příjmy z cestovního ruchu jsou doloženy pouze příjmem z prodeje propagačních materiálů, výdaje jsou cca 350 000 Kč. Návštěvnost není dosud regulována, ale obec zvažuje realizovatelné možnosti. Připravuje se rovněž realizace dopravního omezení. Obec dosud nemá připravený program pro rozvoj cestovního ruchu, který však považuje za potřebný. Ubytovací možnosti v obci zatím stále nejsou, počet restaurací stabilní.</p>



**Pokračování předchozí strany**

<b>CESTOVNÍ RUCH</b>					
<b>Rok</b>	<b>Praha</b>	<b>Český Krumlov</b>	<b>Telč</b>	<b>Kutná Hora</b>	<b>Holašovice (Jankov)</b>
<b>2010</b>	Dotazník nebyl vyplněn.	Počet návštěvníků poklesl na 1 000 000, 65 % je zahraničních. Příjem města je cca 15 000000 Kč.	Počet českých návštěvníků je 44 293, zahraničních je 15 581. Příjem města je 164 000 Kč, výdaje na cestovní ruch 66 000 000 Kč.	Dotazník nebyl vyplněn.	Počet českých návštěvníků je 50 000, zahraničních je 20 000. Příjem obce je 66 000 Kč, výdaje na cestovní ruch 600 000 Kč.
<b>Vývoj, náměty</b>	<p>Údaje nejsou úplné. Z uvedeného je patrné, že návštěvnost města poklesla, zejména pokud jde o počet cizinců (cca 50 %). Počet hotelů v celém městě vzrostl 10 x, poklesl počet penzionů a výrazně počet ubytoven. Znamená to zkvalitnění ubytovacích možností.</p> <p>Počet stravovacích zařízení v MPR podle údaje v dotazníku vzrostl. Nelze hodnotit rozvoj, neboť informace za rok 2007 nebyly poskytnuty.</p> <p>V roce 2008 je návštěvnost zjištěna pouze za 1. pololetí, ale lze předpokládat, že dosáhne přibližně stejných hodnot jako v předchozím roce. Převažují výrazně cizinci. Vývoj je pravděpodobně stabilizovaný, nelze dobře posoudit.</p> <p>Dotazník nebyl v roce 2009 a 2010 vyplněn.</p>	<p>Počet návštěvníků se více než zdvojnásobil, skladba návštěvníků je stabilizovaná – s mírnou převahou Čechů. Příjmy z cestovního ruchu převažují nad výdaji.</p> <p>Mírně vzrostl počet hotelů. Počet ubytoven vzrostl 10 x. Počet restaurací a kaváren se zdvojnásobil.</p> <p>Cestovní ruch ve městě se výrazně zvyšuje, město zřizuje pro tento účel dostatečné zázemí. Pro rozvoj cestovního ruchu byl připraven Strategický plán.</p> <p>V roce 2005 dále vzrůstá počet ubytovacích a stravovacích zařízení, což může negativně ovlivnit běžný denní život obyvatel centra.</p> <p>V roce 2007 je cestovní ruch včetně příslušného vybavení stabilizovaný. Příjmy města z cestovního ruchu vzrostly.</p> <p>V roce 2008 je počet návštěvníků česťi návštěvníci. Příjmy města jsou rovněž stabilizované, výdaje klesly. Počet zařízení pro cestovní ruch se výrazně nemění.</p> <p>Město postupuje podle připravených dlouhodobých strategických dokumentů.</p> <p>V roce 2009 nedošlo k zásadním změnám. 2010 klesl počet návštěvníků.</p>	<p>Dle údajů z dotazníků je počet návštěvníků stabilizovaný, údaje jsou neúplné.</p> <p>Příjem obce z cestovního ruchu je neobvykle nízký, daleko nižší než výdaje (cca 3 x).</p> <p>Možnosti ubytování a stravování se výrazně nezměnily.</p> <p>Město připravuje strategický dokument, který řeší i rozvoj cestovního ruchu.</p> <p>Strategický dokument pro cestovní ruch byl v roce 2007 dokončen.</p> <p>Cestovní ruch a veškerá zařízení pro tento účel jsou stabilizována.</p> <p>Nepoměr mezi nízkým příjmem města a vysokými výdaji je způsoben započítáním pouze příjmu z ubytování.</p> <p>Pro rozvoj cestovního ruchu jsou dále v roce 2008 využívány strategické dokumenty, cestovní ruch je stabilizovaný.</p> <p>Vzrůstají výdaje obce na cestovní ruch. Příjem nelze posoudit.</p> <p>V roce 2009 mírně vzrostl počet návštěvníků, výrazně vzrostl počet zahraničních, rovněž se zvýšil počet přenocování. Výdaje obce na cestovní ruch jsou v roce 2009 značné, doložené příjmy zanedbatelné.</p> <p>V roce 2010 poklesl počet návštěvníků, náklady na cestovní ruch jsou značné.</p>	<p>Počet ubytovacích zařízení se výrazně zvýšil od r. 2001, nyní stabilizován. Počet restaurací poklesl.</p> <p>V roce 2005 město velmi intenzivně rozvíjí přípravu cestovního ruchu, pořizuje pro tento účel strategické dokumenty (Marketingová strategie)</p> <p>Ve městě je patrný pozitivní rozvoj.</p> <p>Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu byla v roce 2007 dokončena, připravuje se projekt v rámci ROP Středních Čech.</p> <p>Počet návštěvníků se v roce 2008 výrazně zvýšil.</p> <p>Rozvoj cestovního ruchu postupuje úspěšně dle připravených strategických dokumentů.</p> <p>V roce 2009 je počet návštěvníků obdobný, vzrůstá podíl zahraničních návštěvníků (odhad 70 %). Rozsah ubytovacích a stravovacích zařízení je stabilizovaný. Výdaje na cestovní ruch jsou cca 10 x vyšší než příjmy.</p>	<p>Obec nebyla dle údajů do roku 2001 na rozvoj cestovního ruchu připravena. V obci se nelze ubytovat, restaurace mají omezenou provozní dobu.</p> <p>Údaje o návštěvnosti a příjmech obce z cest. ruchu jsou v letech 2000 a 2001 stejné, což není pravděpodobné a zpochybňuje to realnost údajů v dotaznících.</p> <p>Počty návštěvníků, zejména zahraničních od roku 2003 významně vzrostly, svědčí to o zásadní změně přístupu k rozvoji obce a cestovního ruchu.</p> <p>V roce 2007 se výrazně změnila skladba návštěvníků ve prospěch zahraničních. Příjmy obce z cestovního ruchu jsou stále mnohem nižší než výdaje. Vybavení pro cestovní ruch je stále nedostatečné.</p> <p>Počet návštěvníků výrazně vzrostl v roce 2008, pro rozvoj cestovního ruchu není připraven žádný strategický dokument, přesto však počet návštěvníků v roce 2008 vzrostl.</p> <p>Vzhledem k úspěšnému pořizování ostatních dokumentů však lze předpokládat, že obec pořídí i program rozvoje cestovního ruchu.</p> <p>V roce 2009 se celkový počet návštěvníků příliš neměnil, několikanásobně se zvýšil podíl zahraničních návštěvníků, rovněž příjmy a výdaje v oblasti cestovního ruchu jsou stabilizované. Příjmy jsou menší než výdaje, obci chybí ubytovací kapacity a komplexní plán cestovního ruchu 2010 klesl počet návštěvníků.</p>

## MALOOBCHODNÍ SÍŤ V PAMÁTKOVÉ REZERVACI

Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>1999</b>	Na území MPR je 241 prodejen potravin a zeleniny, 632 prodejen suvenýrů, 505 prodejen textilu.	Na území MPR je 5 prodejen potravin a zeleniny, 15 prodejen suvenýrů, 38 prodejen textilu	Na území MPR jsou 3 prodejny potravin a zeleniny, 6 prodejen suvenýrů, 2 prodejny textilu.	Na území MPR je 59 prodejen potravin a zeleniny, 4 prodejny suvenýrů, 61 prodejen textilu (údaje nevypadají reálně, snad se jedná o celé město).	Na území VPR je 1 prodejna potravin a zeleniny a 1 prodejna suvenýrů (Infocentrum).
<b>2000</b>	Neuvedeno.	Beze změny.	Na území MPR jsou 4 prodejny potravin a zeleniny, 6 prodejen suvenýrů, 7 prodejny textilu.	Neuvedeno.	Prodejny potravin jsou 2, prodejny suvenýrů beze změny.
<b>2001</b>	Číselné údaje nejsou uvedeny, klesá počet prodejen potravin a zeleniny, narůstá počet prodejen suvenýrů – zejména skla a prodejen textilu.	Na území MPR je 5 prodejen potravin a zeleniny, 16 prodejen suvenýrů, 22 prodejen textilu.	Na území MPR jsou 4 prodejny potravin a zeleniny, 8 prodejen suvenýrů, 10 prodejen textilu.	Na území MPR je 24 prodejen potravin a zeleniny, 10 prodejen suvenýrů, 58 prodejen textilu (údaje nevypadají reálně, pravděpodobně se jedná o celé město).	Prodejna potravin je 1, prodejny suvenýrů beze změny.
<b>2002</b>	Beze změn.		Beze změn.	Beze změn.	Beze změn.
<b>2003-4</b>	Beze změn.	Na území MPR jsou 3 prodejny potravin a zeleniny, 4 prodejny typu papírnictví, drogerie, průmyslové zboží, 19 prodejen suvenýrů a 25 prodejen textilu.	Na území MPR jsou 3 prodejny potravin a zeleniny, 5 prodejen drogerie, papírnictví a průmyslového zboží, 11 prodejen suvenýrů a 9 prodejen textilu.	Na území MPR je 33 prodejen potravin a zeleniny, 31 prodejen typu papírnictví, drogerie, průmyslové zboží, 51 prodejen textilu, 30 prodejen suvenýrů.	Beze změn.
<b>2005</b>	Neuvedeno.	Prodejen potravin je 13, 6 prodejen drogerie a papírnictví, 21 prodejen suvenýrů.	4 prodejny drogerie, 12 prodejen suvenýrů, jinak beze změny.	Beze změn.	Beze změn.
<b>2006</b>	Neuvedeno.	Beze změn.	Beze změn.	Beze změn.	Beze změn.
<b>2007</b>	Neuvedeno.	Na území MPR jsou 3 prodejny potravin, 17 prodejen textilu a 51 prodejen suvenýrů a 11 zlatnictví.	Bez výrazných změn.	Bez výrazných změn.	Beze změn.
<b>2008</b>	Neuvedeno.	Bez zásadních změn.	Beze změn.	Beze změn.	Beze změn.
<b>2009</b>	Neuvedeno. Dotazník nebyl v roce 2009 vyplněn.	Bez zásadních změn.	1 prodejna potravin, 4 drogerie, 11 prodejen suvenýrů, 8 prodejen textilu.	Na území rezervace je 7 prodejen potravin (nárůst - dosavadní údaje byly zřejmě za celé město), ubylo prodejen textilu, ostatní beze změn.	Beze změn.
<b>2010</b>	Dotazník nebyl vyplněn.	Bez zásadních změn.	Přibyla 1 prodejna potravin, ubyla 1 prodejna suvenýrů a 1 prodejna textilu.	Dotazník nebyl vyplněn.	Beze změn.



*Pokračování předchozí strany*

<b>MALOOBCHODNÍ SÍŤ V PAMÁTKOVÉ REZERVACI</b>					
<b>Rok</b>	<b>Praha</b>	<b>Český Krumlov</b>	<b>Telč</b>	<b>Kutná Hora</b>	<b>Holašovice (Jankov)</b>
<b>Vývoj, náměty</b>	Údaje jsou velmi nedostatečné. Úbytek prodejen pro potřeby denního života obyvatel souvisí s vyklidňováním městského centra. Centrum se postupně mění v turistickou atrakci. V roce 2005 město neposkytlo údaje, rovněž ani v dalších letech.	Počet prodejen potravin po původním poklesu výrazně vzrostl, v rozporu s celorepublikovým trendem ubylo prodejen textilu. Počet prodejen suvenýrů vzrůstá, což odpovídá rozvojovému trendu města. Vzhledem k tomu, že údaj o náhlém vzestupu počtu prodejen potravin v roce 2005 se jeví nereálný, je vybavenost pro občany stabilizovaná, počet prodejen suvenýrů a zlatnictví neúměrně vzrůstá. V roce 2008 je počet prodejen nezměněn, přetrvává značný počet prodejen suvenýrů. Stejný stav je i v roce 2009 a 2010.	Narůstá počet prodejen textilu, ale stabilní je počet prodejen potravin. Prodejen suvenýrů mírně přibývá, ale nárůst není neúměrný. V roce 2007 je patrné, že obchodní síť je poměrně stabilizována. Totéž i v roce 2008. V roce 2009 poklesl počet prodejen potravin, ostatní takřka stabilizované. V roce 2010 mírný nárůst prodejen potravin a mírný úbytek prodejen textilu a suvenýrů.	Počet prodejen potravin po prvním prudkém poklesu zvolna roste, přibývá i počet prodejen suvenýrů. V letech 2005 a 2006 je rozsah vybavení stabilizovaný, rovněž v roce 2007 a 2008.	Obchodní síť odpovídá malé části vesnice, je stabilizovaná. Dtto 2010.

## KULTURNÍ ZAŘÍZENÍ V PAMÁTKOVÉ REZERVACI

Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>1999</b>	Na území MPR je 42 divadel, 30 muzeí, 68 galerií, 95 kulturních sálů	V MPR jsou 3 divadla, 1 muzeum, 12 galerií, 6 kulturních sálů.	V MPR je 1 muzeum, 1 výstavní galerie, 1 sál.	V MPR je 1 divadlo, 1 muzeum, 3 galerie, 8 kulturních sálů.	Na území VPR je 1 kulturní sál, ostatní zařízení zde nejsou.
<b>2000</b>	Neuvedeno	Beze změny.	V MPR jsou 2 sály, jinak beze změny.	Neuvedeno	Beze změn.
<b>2001</b>	V MPR je 37 divadel, 21 muzeí, 76 galerií, 25 kulturních sálů.	Beze změny.	Beze změny.	V MPR je 1 divadlo, 1 muzeum, 4 galerie, 5 kulturních sálů.	Beze změn.
<b>2002</b>	Beze změny	Beze změny		Beze změny	Beze změn
<b>2003-4</b>	Neuvedeno	Muzeí je v MPR 5, jinak beze změny.	Na území MPR jsou 3 kulturní sály, ostatní beze změny	Divadla již ve městě není, muzea jsou 2, výstavní plochy 4, 1 společenský sál.	Beze změn
<b>2005</b>	Neuvedeno	Divadlo je 1, muzeí je 5, výstavních ploch 15.	Výstavní galerie jsou 2	Divadlo je provozováno jako divadelní klub. Muzea jsou 3, výstavních ploch je 8, společenský sál není.	Beze změn
<b>2006</b>	Neuvedeno	Beze změny	V MPR je 1 muzeum, 2 výstavní galerie, 3 sály.	Divadlo je provozováno jako divadelní klub. Muzea jsou 3, výstavních ploch je 8, společenský sál 1.	Na území rezervace vznikla 2 muzea. Kulturní sál zůstává.
<b>2007</b>	Neuvedeno	V MPR jsou 2 divadla, 7 muzeí, 7 galerií, 6 kulturních sálů.	Beze změn	Beze změn	Předpokládá se zřízení výstavní galerie v prostorách Infocentra. Ostatní beze změn.
<b>2008</b>	Ve celém městě je 84 divadel, 74 muzeí a 160 výstavních galerií	V MPR jsou 3 divadla, 8 muzeí, 4 galerie, 6 kulturních sálů.	Beze změn	Ve městě je 1 divadlo, 5 muzeí, 2 výstavní galerie a 2 kulturní sály.	Předpokládá se zřízení výstavní galerie v Infocentru po dokončení rekonstrukce. Ostatní beze změn.
<b>2009</b>	Dotazník nebyl v roce 2009 vyplněn.	Beze změny.	Beze změn	Ve městě je 1 divadlo, 6 muzeí, 3 výstavní galerie a 1 kulturní sál.	Beze změn
<b>2010</b>	Dotazník nebyl vyplněn.	Beze změny	Ve městě je 5 sálů, ostatní beze změny.	Dotazník nebyl vyplněn.	Beze změny
<b>Vývoj, náměty</b>	Zařízení kultury výrazně ubývá, vzrostl jen počet galerií. Souvisí s přeměnou městského centra v turistickou oblast. Vývoj nelze posoudit, zjištěné údaje z roku 2008 jsou pro celé město.	Divadelních scén ve městě ubylo, přibýlo muzeí a výstavních ploch. Muzeí v roce 2007 přibývá, počet galerií se redukoval, ale je přiměřený, divadla jsou 2, ale osud venkovní scény je nejistý. V roce 2008 se počet divadel zvýšil, venkovní scéna zatím zůstává. Stav z roku 2009 nezměněn, počet kulturních zařízení je přiměřený.	Rozsah kulturních zařízení se mírně zvětšuje.	Ve městě přestalo existovat divadlo, přibýlo 1 muzeum, ubylo výrazně kulturně společenských sálů. V roce 2005 vznikla divadelní scéna, zvýšil se počet muzeí a výstavních ploch, v roce 2006 přibýl sál. Od roku 2005 do roku 2007 je rozsah vybavení stabilizovaný. V letech 2008 a 2009 počet kulturních zařízení přiměřeně vzrůstá. Vývoj je pozitivní.	Vznik 2 muzeí svědčí o pozitivním rozvoji VPR. Obec postupuje systematicky a počet kulturních zařízení se vyvíjí úměrně významu obce.

## SLUŽBY

Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>1999</b>	Ve městě fungují 4 informační centra, která poskytují veškeré potřebné informace a jsou napojena na Internet. Orientační značení ve městě bylo vybudováno. Značení památky UNESCO na příjezdových komunikacích není. Město má kontakty se zahraničními cestovními kancelářemi. Různé další služby pro návštěvníky jsou zajištěny.	Ve městě jsou 4 informační centra, poskytují veškeré informace a jsou napojena na Internet. Orientační značení ve městě bylo vybudováno. Značení památky UNESCO na příjezdových komunikacích není. Město má kontakty se zahraničními cestovními kancelářemi. Různé další služby pro návštěvníky jsou zajištěny (půjčovna kol, veř. WC)	Ve městě je 1 informační centrum, poskytující potřebné informace návštěvníkům, napojené na Internet. Orientační systém v MPR byl zřízen. Na příjezdových komunikacích není značení památky UNESCO. Kontakty se zahraničními cest. kancelářemi město navazuje. Další služby pro návštěvníky jsou zajištěny.	Ve městě je 1 informační centrum, poskytující potřebné informace návštěvníkům, napojené na Internet. Orientační systém v MPR byl zřízen. Na příjezdových komunikacích není značení památky UNESCO. Kontakty se zahraničními cest. kancelářemi město navazuje. Další služby pro návštěvníky jsou zajištěny.	Ve VPR je 1 informační centrum, které není napojeno na Internet. Značení v obci i na příjezdových komunikacích je. Kontakt se zahraničními cest. kancelářemi byl navázán. V části obce Holašovice je veřejné WC, ostatní služby zde nejsou.
<b>2000</b>	Neuvedeno.	Beze změny.	Beze změny.	Neuvedeno.	Beze změny.
<b>2001</b>	Informačních center je 13, ostatní neuvedeno, pravděpodobně beze změn.	Beze změny.	Město nemá kontakty se zahraničními cestovními kancelářemi. Ostatní beze změny.	Byla zřízena 2 informační centra. Město nenavázalo kontakty se zahraničními cest. kancelářemi. Ostatní beze změny.	Beze změny.
<b>2002</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2003-4</b>	Neuvedeno.	Značení na příjezdových komunikacích bylo dobudováno, jinak beze změn.	Město vybuďovalo systém značení na příjezdových komunikacích a navázalo kontakty se zahraničními cestovními kancelářemi. Jinak beze změn.	Systém poutačů na příjezdových komunikacích není úplný, ve městě je jedno dobře vybavené informační centrum. Kontakty se zahraničními cest. kancelářemi město navázalo	Beze změny.
<b>2005</b>	Neuvedeno.	Informační střediska jsou 2, ostatní beze změny. Systém značení ve městě i mimo město je vybudován částečně.	Beze změn.	Město připravuje nový informační systém. Na příjezdových komunikacích je značení památky. Ostatní beze změny.	Připravuje se systém poutačů na příjezdových komunikacích. Obec propaguje památku prostřednictvím internetu, vydává o rezervaci informační brožury.
<b>2006</b>	Neuvedeno.	Beze změny.	Beze změn.	Město disponuje přehledným informačním systémem, jinak beze změn.	Beze změny, obec usiluje o zlepšení informačního systému a další služby návštěvníkům.
<b>2007</b>	Neuvedeno.	Ve městě jsou 3 informační střediska (z toho 2 soukromá). Jinak beze změn.	Beze změn.	Ve městě je v sezóně zajištěn provoz turistického autobusu a vyhlídkové jízdy kočárem. Jinak bez výrazných změn.	Na všech příjezdových komunikacích byly instalovány směrové a informační tabule. V rámci připravované rekonstrukce Infocentra se předpokládá zajištění některých dalších služeb pro návštěvníky.

*Pokračování předchozí strany*

SLUŽBY					
Rok	Praha	Český Krumlov	Teč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>2008</b>	Neuvedeno.	Nabídka aktivit pro návštěvníky se rozšiřuje, jinak beze změn.	Beze změn.	Informační středisko je 1. Další beze změn.	Značení na příjezdových cestách je nedostačující, jinak beze změny.
<b>2009</b>	Dotazník nebyl v roce 2009 vyplněn.	Beze změny.	Beze změn.	Město vybudovalo navigační informační systém City Light s orientační mapou a 2 zvukové tabule Daruma City Voice. Ostatní beze změny.	Beze změny.
<b>2010</b>	Dotazník nebyl vyplněn.	Beze změny.	Beze změn.	Dotazník nebyl vyplněn.	Beze změny.
<b>Vývoj, náměty</b>	Město zajišťuje veškeré potřebné informace a služby. Vývoj nelze posoudit, město neposkytuje informace.	Informace a ostatní služby ve městě jsou na potřebné úrovni. V roce 2005 klesl počet informačních center. Orientační značení město nepovažuje za úplné. Orientační značení je v roce 2007 dobudované, rozšířil se počet infocenter, vývoj je pozitivní. Nabídka aktivit pro návštěvníky je rozsáhlá. Dle údajů z roku 2009 a 2010 je rozsah a skladba služeb stabilizovaná.	Informace a ostatní služby ve městě jsou v potřebném rozsahu a jsou stabilizované. Nabídka aktivit pro návštěvníky je rozsáhlá.	Informace a ostatní služby ve městě jsou poskytovány. V roce 2005 město zřídilo označení na příjezdových komunikacích a připravuje orientační systém ve městě. V roce 2009 byl zřízen nový informační systém s orientační mapou a zvukové tabule. Vývoj je pozitivní.	Obec systematicky připravuje rozšíření služeb pro návštěvníky. Dále se zvažuje další zlepšení navigačního systému k památkové lokalitě. V roce 2009 stále chybí navigační systém poutačů mimo obec, upozorňujících na lokalitu UNESCO. Obec připravuje pro návštěvníky v příští sezóně ukázky lidových řemesel.

## TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA V PAMÁTKOVÉ REZERVACI

Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>1999</b>	V MPR jsou vybudovány veškeré inženýrské sítě, rozvody elektro a telekomunikací jsou zcela kabelizovány. Kvalita inženýrských sítí je spíše nevyhovující.	V MPR byl vybudován kolektor, stav inženýrských sítí i ČOV je vyhovující. Vedení elektro je kabelizováno 100 %, vedení telekomunikací z 95 %.	Kanalizace v MPR byla dokončena v r. 1998 a je ve výborném stavu, ČOV je vyhovující. Vodovod je rovněž vyhovující. 80% elektrorozvodů a 50 % rozvodů telekomunikací je kabelizováno.	V celém území MPR byla vybudována kanalizace a vodovod, stav je asi z 10 % špatný, z 20 – 30% výborný. Ostatní neuvedeno.	V části VPR byla vybudována kanalizace, vodovod je v celé obci jeho stav je vyhovující. Vedení elektro a telekomunikační je zcela kabelizováno.
<b>2000</b>	Beze změny.	Byla dokončena kabelizace a rekonstruovány části kanalizace. Ostatní beze změny.	Beze změny.	Neuvedeno.	Beze změny.
<b>2001</b>	Neuvedeno, asi beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	V některých místech je potrubí na hranici životnosti. Telekomunikační rozvody jsou z 88 % kabelizovány, elektrorozvody neuvedeny.	Beze změny.
<b>2002</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2003-4</b>	Neuvedeno.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2005</b>	Neuvedeno.	Beze změny.	Vodovod v rezervaci se postupně rekonstruuje, jinak beze změny.	Beze změny.	Kanalizace na území VPR je zcela nevyhovující, ostatní sítě v pořádku. Chybí ČOV. 85 % domácností je vytápěno pevnými palivy.
<b>2006</b>	Neuvedeno.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2007</b>	Neuvedeno.	Inženýrské sítě jsou v dobrém nebo alespoň vyhovujícím stavu, telefonní vedení je z cca 97 % uloženo v kolektoru	Kanalizace a vodovod se dále rekonstruuji. Veřejné osvětlení je nedostatečné.	Veškeré rozvody el. a telekomunikací jsou kabelizovány, domácnosti jsou převážně vytápěny plynem.	Veřejné osvětlení návsi bylo rekonstruováno. Jinak beze změny.
<b>2008</b>	Neuvedeno.	Beze změny.	Beze změny, dokončena kabelizace.	Beze změny.	Domácnost jsou všechny vytápěny pevnými palivy. Dosud chybí ČOV.
<b>2009</b>	Dotazník nebyl v roce 2009 vyplněn.	Beze změny.	Beze změn, rozvody elektrické energie jsou plně kabelizované.	Beze změny.	Domácnost jsou v 95 % vytápěny pevnými palivy. Ostatní elektrickou energií. Dosud chybí ČOV.
<b>2010</b>	Dotazník nebyl vyplněn.	Beze změny.	Beze změny.	Dotazník nebyl vyplněn.	Beze změny
<b>Vývoj, náměty</b>	Kvalita inženýrských sítí není vyhovující. Kladem je odstranění volného vedení a důsledná kabelizace všeho vedení. Vývoj nelze posoudit, informace nejsou poskytovány.	Stav je vyhovující, což v historickém území není úplně obvyklé. Technická infrastruktura je stabilizovaná.	Inženýrské sítě jsou postupně rekonstruovány. Pro zdokonalení vizuálního obrazu města je zapotřebí provést úplnou kabelizaci všech rozvodů. 2008 kabelizace dokončena.	Kvalita inženýrských sítí je vyhovující a rozvody el. jsou kabelizovány. Stabilizovaný stav.	Je nezbytné vybudovat ČOV a rekonstruovat kanalizaci.

## DOPRAVNÍ PROBLEMATIKA

Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>1999</b>	Město je dostupné všemi druhy dopravy. Parkování je povoleno pouze na vyhrazených parkovištích a v hromadných garážích. 5% parkovišť a 18 % garáží je hlídaných. Závadou je neprůjezdnost komunikací.	Město je dostupné všemi druhy dopravy, včetně letecké (helikoptera). Parkování je povoleno pouze na vyhrazených parkovištích. Parkoviště nejsou hlídaná. Závadou je napojení obslužných komunikací na silniční přivaděče.	Město je dostupné všemi druhy dopravy, kromě letecké. Parkování je povoleno pouze na vyhrazených parkovištích. Parkoviště nejsou hlídaná. Hlavní závadou je špatný povrch komunikací.	Město je dostupné všemi druhy dopravy, kromě letecké a cyklostezek. Parkování je povoleno pouze na vyhrazených parkovištích. 10 % parkovišť je hlídaných.	Obec je přístupná pouze individuální a autobusovou dopravou. Parkování ve VPR je povoleno pouze na nehlídaném vyhrazeném parkovišti.
<b>2000</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Neuvedeno.	Beze změny.
<b>2001</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Parkování je povoleno bez větších omezení. Jinak beze změn.	Beze změny.
<b>2002</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2003-4</b>	Neuvedeno.	Beze změny. Kapacita parkovišť je nedostačující	Beze změny, povrchy komunikací se postupně obnovují.	Cyklostezky byly již dobudované, parkování je možné pouze na vyhrazených parkovištích, nehlídaných. Počet míst je nedostačující.	Beze změny.
<b>2005</b>	Neuvedeno.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Obec je přístupná kromě osobní a autobusové dopravy cyklostezkami. Parkování je povoleno na vyhrazených parkovištích s omezením. Pro návštěvníky je možnost parkování zcela nedostatečná. Intenzita osobní dopravy výrazně vzrostla. Značení je nedostatečné, příjezdová komunikace je ve špatném stavu.
<b>2006</b>	Neuvedeno.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2007</b>	Neuvedeno.	Beze změny.	V sezóně je parkoviště v MPR nedostatečné. Ostatní beze změn.	Beze změny.	Pro příští rok se připravuje změna parkování, dosud nedostatečné a provizorní. Připravuje se rovněž rekonstrukce jedné z přístupových komunikací.
<b>2008</b>	Neuvedeno.	Parkování v rezervaci je dále omezené, za hranicemi rezervace v dostupnosti pro pěší několik parkovišť. Na 2 parkovištích v rezervaci a na 4 parkovištích v blízkém sousedství rezervace je zajištěno hlídání.	Beze změny.	Beze změny.	V lokalitě přetrvávají problémy s neukázněnými návštěvníky, kteří nerespektují omezení parkování pouze na vyhrazeném parkovišti.

*Pokračování předchozí strany*

<b>DOPRAVNÍ PROBLEMATIKA</b>					
<b>Rok</b>	<b>Praha</b>	<b>Český Krumlov</b>	<b>Telč</b>	<b>Kutná Hora</b>	<b>Holašovice (Jankov)</b>
<b>2009</b>	Dotazník nebyl v roce 2009 vyplněn.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Živelné parkování je neustále problémem, nestačí ani nový systém dopravního značení.
<b>2010</b>	Dotazník nebyl vyplněn.	Beze změny.	Beze změny.	Dotazník nebyl vyplněn.	Beze změny.
<b>Vývoj, náměty</b>	Nedostatek hlídaných parkovišť. Vývoj nelze posoudit, informace nejsou poskytovány.	Zcela chybí hlídaná parkoviště. Od roku 2008 jsou v rezervaci a v blízkém okolí hlídaná parkoviště. Město systematicky usiluje o nápravu nedostatků. Tento vývoj pokračuje v roce 2009 a 2010.	Dostupnost města a parkování jsou přiměřené. V roce 2007 již parkoviště v MPR během sezóny nedostačují. Vzhledem k velikosti města lze používat odstavná parkoviště mimo MPR.	Neomezené parkování v MPR je výjimečné. Od roku 2003 je parkování povoleno jen na vyhrazených parkovištích, která nedostačují.	Obec připravuje změny a opravy komunikací i parkování. Přetrvává problém parkování mimo vyhrazená parkoviště.

## VLIV PRŮMYSLU

Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>1999</b>	MPR je zatížena emisemi z průmyslových podniků a i dopravní zátěží.  Hlavní navrhovaná opatření jsou náhrada pevných a tekutých paliv, optimalizace dopravní obsluhy.	MPR je zatížena emisemi z průmyslových podniků a i dopravní zátěží.  Jako hlavní opatření jsou navrhovány vybudování kolektoru, změna způsobu vytápění a omezení dopravní obsluhy.	MPR není zatížena emisemi, pouze poněkud dopravní zátěží. Opatření nejsou navrhována.	MPR je zatížena emisemi z průmyslových podniků a i dopravní zátěží.  Opatření nejsou uvedena.	VPR není zatížena emisemi ani dopravní zátěží. Přesto však je zřizován pás zeleně, oddělující zastavěné území od ploch zemědělské výroby.
<b>2000</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Neuvedeno.	Beze změny.
<b>2001</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Neuvedeno.	Beze změny.
<b>2002</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2003-4</b>	Neuvedeno.	Zatížení emisemi lokálních topenišť, dopravou.		Dopad emisí byl eliminován omezením vjezdu těžkých vozidel, vybudováním objezdu včetně zeleného pásma, zřízením pěší zóny ve středu rezervace.	Beze změny.
<b>2005</b>	Neuvedeno.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Rezervace je zatížena zvýšenou prašností v letních měsících a zvýšenou dopravní zátěží v důsledku turistického ruchu.
<b>2006</b>	Neuvedeno.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny, vysazuje se ochranná zeleň.
<b>2007</b>	Neuvedeno.	Beze změny. Město kontroluje vjezd vozidel do MPR, zátěž už je pouze z obslužné dopravy.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2008</b>	Neuvedeno.	Projevuje se vliv emisí z průmyslových objektů. Zátěž z dopravy je minimální.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2009</b>	Dotazník nebyl v roce 2009 vyplněn.	Beze změny.	Projevují se emise způsobené používáním fosilních paliv.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2010</b>	Dotazník nebyl vyplněn.	Beze změny.	Beze změny.	Dotazník nebyl vyplněn.	Beze změny.
<b>Vývoj, náměty</b>	Dokončit realizaci navrhovaných opatření. Vývoj nelze posoudit, informace nejsou poskytovány.	Dokončit realizaci navrhovaných opatření, další problémy řešit účinnějšími opatřeními. Realizace ochranné zeleně a plynofikace značně zlepšily situaci.	V MPR nejsou zásadní problémy, zatím není zapotřebí řešit. 2009 způsobuje problémy vytápění pevnými palivy.	Bylo zamezeno dopadu emisí. Založení ochranné zeleně negativní vlivy omezilo.	Obec usiluje o zlepšení svého prostředí.



## VZTAH OBYVATEL K PAMÁTKÁM, PROJEVY VANDALISMU

Rok	Praha	Český Krumlov	Telč	Kutná Hora	Holašovice (Jankov)
<b>1999</b>	Neuvedeno, vyskytují se případy vandalství, zejména graffiti.	Ve městě se pořádají četné akce z oblasti památek, jejich počet od roku 1992 narůstá. Případů vandalismu ubývá, vyskytuje se zejména graffiti a ničení mobiliáře. Ve městě účinně zasahuje městská policie.	Černé stavby se na území MPR nevyskytují. Město pořádá četné vzdělávací i propagační kulturní akce. Vyskytují se případy vandalismu, které se nedaří omezovat.	Nepovolené stavby se na území MPR vyskytují, rovněž všechna typy případů vandalismu. Omezuje se pomocí městské policie. Údaje o kulturních a vzdělávacích akcích nejsou uvedeny.	Nepovolené stavby na území VPR se vyskytují. Obec pořádá každoročně výstavní a prodejní trhy, kde se prezentuje lidová kultura a prodávají se výrobky místních řemeslníků. Případy vandalismu se nevyskytují, projevuje se dobrá spolupráce obce a obyvatel.
<b>2000</b>	Neuvedeno.	V MPR bylo registrováno 11 černých staveb. Případy vandalismu se v MPR nevyskytovaly. Zpráva nebyla projednána Zastupitelstvem města.	Beze změn. Zpráva byla projednána Zastupitelstvem města a byly podány náměty na úpravu způsobu monitorování.	Neuvedeno.	Beze změny. Zpráva nebyla projednána zastupitelstvem.
<b>2001</b>	Neuvedeno.	Bylo registrováno 22 případů vandalismu, zejména ničení mobiliáře a zeleně. Jinak beze změn.	Beze změn. Zpráva byla projednána Zastupitelstvem města.	Neuvedeno.	Beze změny.
<b>2002</b>	Neuvedeno.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2003-4</b>	Neuvedeno.	V MPR bylo registrováno 5 černých staveb. 11 případů vandalizmu. Zpráva nebyla projednána Zastupitelstvem města	Černé“ stavby se v MPR nevyskytují, vandalství jen minimálně. Ve městě se konalo cca 20 vzdělávacích a výchovných akcí, zaměřených na historii města. Zastupitelstvo projednalo zprávu a závěrem konstatovalo, že je zapotřebí dokončit strategický plán a zpracovat regulační plán.	Případů vandalizmu ubývá. Údaje o pořádaných akcích nejsou uvedeny. Zpráva nebyla projednána Zastupitelstvem města.	Beze změny.
<b>2005</b>	Neuvedeno.	Nepovolených staveb bylo 8. Případů vandalizmu je minimálně cca beze změny.	Ve městě se konalo cca 35 akcí zaměřených na historii a památky. Zpráva byla projednána. Jinak beze změny.	Beze změny.	Beze změny.

*Pokračování předchozí strany*

<b>VZTAH OBYVATEL K PAMÁTKÁM, PROJEVY VANDALISMU</b>					
<b>Rok</b>	<b>Praha</b>	<b>Český Krumlov</b>	<b>Telč</b>	<b>Kutná Hora</b>	<b>Holašovice (Jankov)</b>
<b>2006</b>	Neuvedeno.	Beze změny.	1 neoprávněná změna využití zapsaného objektu, stánkový prodej nepovolován, vandalismus se vyskytuje (graffiti, ničení mobiliáře, poškozování židovských památek). V roce 2006 se konalo 42 vzdělávacích akcí pro obyvatele. Zpráva projednána zastupitelstvem.	Ubývá případů vandalismu, působí městská policie a kamerový systém.	Na území VPR se vyskytla 1 neoprávněná změna využití památkově chráněného objektu, vandalismus se neobjevuje, problémy působí neukáznění návštěvníci – parkování, nerespektování soukromí obyvatel. Přípravují se přednáškové akce a vzdělávací programy pro obyvatele pro rok 2007. Zpráva projednána zastupitelstvem.
<b>2007</b>	Neuvedeno.	Nepovolené stavby se nevyskytovaly, ve 2 případech nepovolená změna památkového objektu. Vyskytují se nepovolené skládky celkem 22. Graffiti je výjimečné, častější je ničení mobiliáře, zeleně. Pro obranu byl instalován kamerový systém městské policie.	Nepovolené stavby nevidovány. Problémem je parkování mimo stanovená parkoviště. Uskutečnil se velký počet vzdělávacích a výchovných programů. Graffiti a ničení mobiliáře a zeleně se vyskytují ojediněle. Zpráva byla projednána na poradě starosty města.	Nepovolené stavby se nevyskytovaly, ubývá případů vandalismu.	Nepovolené stavby se nevyskytovaly, rovněž tak případy vandalství. Vzdělávací programy se neuskutečnily. Negativní vlivy na VPR jsou obdobné, jako v minulém roce. Negativním vlivem je rovněž nedostatek finančních prostředků na opravy (chybí systémový přísun peněz na údržbu a rozvoj památek – chybí program MK.
<b>2008</b>	Neuvedeno.	Problémy jsou velmi výjimečné. Město organizuje četné akce pro občany i návštěvníky.	Beze změny.	Beze změny. Ve městě probíhají četné akce související s významem lokality. Zprávu zastupitelstvo neprojednává.	Vandalství a nepovolené stavby se v lokalitě nevyskytují. Problémem jsou nadále neukáznění návštěvníci, nedostatečné finance na údržbu památek (obce i soukromníků). Zastupitelstvo obce zprávu projednalo a navrhuje doložit zpětnou vazbu k dotazníku.
<b>2009</b>	Dotazník nebyl v roce 2009 vyplněn.	Problémy jsou zcela výjimečné. Město organizuje pro obyvatelstvo značný počet výchovných a vzdělávacích programů, včetně výstav, fotosoutěží, a pořadů pro děti a mládež.	Problémy jsou nezměněny a nejsou zásadní, výchovné a vzdělávací programy probíhají ve značném počtu a se značnou návštěvností. Zprávu město projednalo na poradě starosty a byly podány informace na jednání rady města.	V MPR nejsou problémy s nedodržením stavebního a památkového zákona. Město pořádalo četné akce na téma kulturní památky a historie pro dospělé i pro děti a mládež. Zprávu zastupitelstvo neprojednává.	Problémy s vandalstvím, stavební nekázní se na území rezervace nevyskytují. Problémem je zejména nedostatek finančních prostředků na údržbu a opravy. Rovněž negativně působí neukázněnost návštěvníků - parkování a nerespektování soukromí obyvatel obce. Vzdělávací akce pro obyvatele obec nepořádá. Zastupitelstvo zprávu bere na vědomí a vyžaduje doložit vazbu na dotazník a porovnání s ostatními obdobnými obcemi.

*Pokračování předchozí strany*

<b>VZTAH OBYVATEL K PAMÁTKÁM, PROJEVY VANDALISMU</b>					
<b>Rok</b>	<b>Praha</b>	<b>Český Krumlov</b>	<b>Telč</b>	<b>Kutná Hora</b>	<b>Holašovice (Jankov)</b>
<b>2010</b>	Dotazník nebyl vyplněn.	Počet vzdělávacích akcí pro občany je stabilně značný, počet návštěvníků je rovněž velký.	Stabilní aktivita města při pořádání akcí s velkým zájmem návštěvníků.	Dotazník nebyl vyplněn.	Bez zásadních změn.
<b>Vývoj, náměty</b>	Nelze posoudit, chybí údaje.	Město pořádá četné osvětové a vzdělávací akce pro občany i návštěvníky. Případy vandalismu jsou omezovány. Vzrůstá počet vzdělávacích akcí pro obyvatele, četné jsou i výstavy, soutěže a pořady pro děti a mládež. Zprávu o monitorování zastupitelstvo neprojednává.	Město projevuje aktivitu při pořádání kulturních akcí. Vandalství není příliš rozsáhlé, ale v roce 2006 se vyskytuje ničení židovských památek. Ničení hřbitovů, památkových míst, zeleně a mobiliáře se projevuje i nadále. Problémy nejsou zásadní. Počet uskutečňovaných kulturních výchovných programů je stále velice vysoký. Zastupitelstvo projednává každoročně zprávu.	Vandalismus v MPR se snižuje, Další informace chybí. Město organizuje v souvislosti s památkovou lokalitou četné akce pro místní občany a návštěvníky. Zprávu o monitorování zastupitelstvo neprojednává.	Vandalství se ve VPR neobjevuje, funguje vlastní kontrola občanů. Kulturní a vzdělávací akce pro obyvatele se připravují na příští rok (2007). Obec vzhledem ke své velikosti má problémy se zajištěním financování nákladných oprav a projektů. Další problémy způsobují návštěvníci často neukázněným parkováním a nerespektováním soukromí obyvatel.

## **Jednotlivé objekty a areály**

**SPRÁVA LOKALITY UNESCO**

<b>Rok</b>	<b>Žďár nad Sázavou</b>	<b>Třebíč</b>	<b>Olomouc</b>	<b>Brno</b>	<b>Kroměříž</b>	<b>Litomyšl</b>
<b>2003-4</b>	Na úrovni kraje zajišťuje správu lokality Krajský úřad, odbor kultury a památkové péče a Národní památkový ústav, ú.o.p. Brno, na úrovni obce Městský úřad, odbor rozvoje a územního plánování a stavební odbor. Činnostmi souvisejícími s památkou UNESCO se zabývá 1 pracovník, 3 pracovníci stavebního odboru mají území ve svých obvodech. Všichni jsou přiměřeně profese. Příslušný úřad je vybaven výpočetní technikou.	Správu území zajišťuje na úrovni kraje odbor kultury KÚ Vysočina a Národní památkový ústav, ú.o.p. Brno, na úrovni obce odbor výstavby a památkové péče MÚ. V obci se – mimo jiné – činnostmi souvisejícími s památkou UNESCO zabývají 4 pracovníci, počet je nedostatečný. Výpočetní technika je dostatečná.	Správu území zajišťuje na úrovni kraje odbor kultury a památkové péče KÚ Olomouckého kraje, který je příslušným orgánem pro NKP a Národní památkový ústav, ú.o.p. Olomouc. Na úrovni kraje se činnostmi souvisejícími s památkou zabývá 1 pracovník, vybavení výpočetní technikou je dostačující.	Správu území zajišťuje na úrovni kraje odbor kultury KÚ Jihomoravského kraje, poradní orgán NPÚ Praha, ústřední pracoviště, na úrovni obce Muzeum města Brna, odbor pro vilu Tugendhat. V obci se činnostmi souvisejícími s památkou UNESCO zabývají 2 pracovníci, počet je v současné době dostatečný, po rekonstrukci pravděpodobně ne. Výpočetní technika je dostatečná.	Správu území zajišťuje na úrovni kraje odbor památkové péče KÚ Zlínského kraje a Národní památkový ústav, ú.o.p. Brno, na úrovni obce odbor kultury, cestovního ruchu a státní památkové péče MÚ. V obci se činnostmi souvisejícími s památkou UNESCO zabývají 2 pracovníci, počet je dostatečný. Výpočetní technika je dostatečná.	Správu území zajišťuje na úrovni kraje odbor památkové péče KÚ Pardubického kraje a Národní památkový ústav, ú.o.p. Pardubice, na úrovni obce odbor kultury MÚ. V obci se činnostmi souvisejícími s památkou UNESCO zabývá jako hlavní pracovní náplní 0,5 prac., počet je v současné době dostatečný. Výpočetní technika je dostatečná.
<b>2005</b>	Beze změny.	Výhradně územím památky se zabývá 1 pracovník, stav je vyhovující.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2006</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Odbornou činnost zajišťuje NPÚ, územní odborné prac Kroměříž, jinak beze změny.	Beze změny.
<b>2007</b>	Funkce Site Manager nebyla obsazena, informace o Steering Group chybí.	Byla ustavena funkce Site Manager. Zřízení Steering Group se nepředpokládá.	Byla ustavena funkce Site Manager. Zřízení Steering Group se projednává s NPÚ.	Byla ustavena funkce Site Manager. Steering. Group nebyla zřízena.	Funkce Site Manager nebyla obsazena, zřízení Steering Group se nepředpokládá.	Funkce Site Manager nebyla obsazena, Steering Group prozatímně pracuje v rámci projektu IOP.
<b>2008</b>	Neuvedeno.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Neuvedeno.
<b>2009</b>	Funkce Site Manager je obsazena, řídící skupinu (Steering Group) nahrazuje od zahájení akce Úpravy kostela sv. Jana Nepomuckého tým ve složení správce kulturních památek, správce veř. zeleně a pracovník pam. péče města.	Funkce Site Manager byla ustavena, obsazení je stabilní. Steering Group nabytá zřízena, funguje mezioborová Skupina pro regeneraci MPZ Třebíč a od roku 2009 Výbor pro revitalizaci centra města.	Beze změny.	Beze změny. Pro správu objektu je kompetentní Správa vily Tugendhat, Muzeum města Brna.	Beze změny.	Beze změny.

*Pokračování předchozí strany*

SPRÁVA LOKALITY UNESCO						
Rok	Žďár nad Sázavou	Třebíč	Olomouc	Brno	Kroměříž	Litomyšl
2010	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny, funkci Site Manager zastává Ing. arch. Jaromil Přidal. Práci řídicí skupiny během uplynulých osmi let suplovala a dodnes doplňuje magistrátní komise pro architekturu, územní plánování a pro program regenerace MPR. Návrh na ustanovení „Steering group“ předložen Radě města po schválení Management plánu.	Beze změny, funkci Site Manager zastává Ing. arch. Iveta Černá.	Beze změny.	Beze změny.
<b>Vývoj, náměty</b>	<p>Stávající stav je vyhovující.</p> <p>Pro rok 2007 by bylo zapotřebí ověřit informaci o funkci Site Manager ve spolupráci s NPÚ. (Funkce Site Manager je obsazena – zjištěno z jiných zdrojů)</p> <p>V roce 2010 je uvedeno obsazení funkce Site Manager, rovněž byla ustanovena řídicí skupina složená z kompetentních zástupců města.</p>	<p>Je zapotřebí určit pracovníka, zabývajícího se výhradně lokalitou UNESCO, rovněž dle pracovníků městského úřadu by bylo žádoucí, aby se garant NPÚ, pracoviště Brno mohl zabývat pouze lokalitou UNESCO.</p> <p>V roce 2005 je stav vyhovující.</p> <p>Od roku 2007 je pro lokalitu ustanoven Site Manager. Činnost Steering Group je zastoupena Skupinou pro regeneraci a od roku 2009 Výborem pro revitalizaci centra města.</p>	<p>Stávající stav je vyhovující.</p> <p>Od roku 2007 je pro lokalitu ustanoven Site Manager, připravuje se pracovní skupina Steering. Group. V roce 2009 je stav nezměněn, dtto v roce 2010.</p>	<p>Změny se projeví pravděpodobně až po realizaci rekonstrukce.</p> <p>Od roku 2007 je ustaven Site Manager, zřízení Steering Group se předpokládá.</p> <p>Stav je stabilní, vilu spravuje Správa vily Tugendhat, Muzeum města Brna.</p>	<p>Stávající stav je vyhovující.</p> <p>Pro rok 2007 by bylo zapotřebí ověřit informaci o funkci Site Manager ve spolupráci s NPÚ. Informace o funkce Site Manager není jasná.</p> <p>(Funkce Site Manager je obsazena – zjištěno z jiných zdrojů)</p>	<p>Stávající stav je vyhovující.</p> <p>Pro rok 2007 by bylo zapotřebí ověřit informaci o funkci Site Manager ve spolupráci s NPÚ.</p> <p>Informace není uvedena ani v roce 2008. Dtto 2009.</p>

## ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A SOUVISEJÍCÍ ROZVOJOVÉ PLÁNY A PROGRAMY

Rok	Žďár nad Sázavou	Třebíč	Olomouc	Brno	Kroměříž	Litomyšl
<b>1999</b>	Pro město byl schválen Územní plán sídelního útvaru v roce 1976. Město připravuje nový územní plán. Je zpracováván koncept. Regulační plán území s památkovou lokalitou není. Byla dokončena urbanistická studie okolí kostela pro období 2000-2003. Strategický rozvojový plán celého města není. Veškeré dokumenty se vždy projednávají s obyvateli	-----	-----	-----	Územní plán sídelního útvaru Kroměříž byl schválen v r. 1987. V současné době se připravuje nový územní plán – průzkumy a rozbory. Regulační plán MPR byl zpracován v roce 1992, ale nebyl schválen. Strategický plán rozvoje města – příprava Program regenerace MPR je.	Pro město byl schválen Územní plán sídelního útvaru v roce 1996. Regulační plán MPR není, zvažuje se pořízení. Rozvojový strategický dokument pro celé město není. Rozvojový program pro památkovou lokalitu UNESCO není. Účast veřejnosti je vždy.
<b>2000</b>	Byl schválen koncept nového územního plánu. Ostatní beze změn.	-----	Územní plán města Olomouce byl schválen v roce 1998. První změny byly schváleny v roce 2000. Regulační plán MPR, na jejímž území je památka UNESCO umístěna, byl schválen v roce 1999. Pro město byl zpracován strategický plán rozvoje. Program regenerace MPR je schválen a pravidelně aktualizován. Plán zásad památkové ochrany byl zpracován. Pro území MPR byly zpracovány četné urbanistické studie a soutěžní návrhy. Vždy je zajištěna účast veřejnosti.	-----	Zpracovává se zadání ÚPO. Byl schválen program Záměry města Kroměříže. Vždy se projednání účastní veřejnost. Plán zásad památkové ochrany není. Ostatní beze změn.	Připravuje se změna ÚPD. Ostatní beze změn.

*Pokračování předchozí strany*

ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A SOUVISEJÍCÍ ROZVOJOVÉ PLÁNY A PROGRAMY						
Rok	Žďár nad Sázavou	Třebíč	Olomouc	Brno	Kroměříž	Litomyšl
2001	Pokračuje pořizování nového územního plánu. Ostatní beze změn.	-----	Další změny územního plánu byly schváleny v r. 2001. Ostatní beze změn.	Územní plán sídel. útvaru byl schválen v roce 1994, připravují se změny. Speciální regulace pro lokalitu UNESCO zde nejsou (neodpovídá obsahu územního plánu). Památka UNESCO neleží v MPR – není předmětem regulačního plánu. Strategie pro Brno je zpracována pro r. 2002. Pro lokalitu UNESCO je navrhováno vybudování muzea moderní architektury.	Bylo schváleno zadání ÚPO. Ostatní beze změn.	Byla schválená změna územního plánu pro rok 2002. Připravuje se zadání regulačního plánu MPR. Byla schválena studie využití zámeckého pivovaru.
2002	Návrh územního plánu je připraven ke schválení Byl aktualizován program úprav okolí kostela.	-----	Byla schválena změna regulačního plánu č. 1.	Byly schváleny další změny územního plánu, bez dopadu na lokalitu UNESCO	Zpracování konceptu územního plánu.	Schválení změn územního plánu.



*Pokračování předchozí strany*

ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A SOUVISEJÍCÍ ROZVOJOVÉ PLÁNY A PROGRAMY						
Rok	Žďár nad Sázavou	Třebíč	Olomouc	Brno	Kroměříž	Litomyšl
2003- 4	Územní plán byl schválen 24. 4. 2003.	Územní plán sídelního útvaru města Třebíče byl schválen v roce 1998. Změny jsou pořizovány a schvalovány každý rok. Regulační plán centra města byl schválen v roce 2001, změny jsou v současné době pořizovány. Program rozvoje mikroregionu Třebíče byl schválen v roce 2001, Program rozvoje MPZ Třebíč byl schválen v roce 1993, aktualizován naposledy 2002. Byla schválena vyhláška Metodické pokyny pro přípravu a realizaci staveb v MPZ, Zámostí a Podkláštěří. Pro území UNESCO byly zpracovány četně urbanistické studie a soutěžní návrhy. Město využívá programů EU – PHARE a SROP Vždy je zajištěna účast veřejnosti.	V roce 2003 a v roce 2004 byly schváleny změny územního plánu. Ostatní beze změny.	Připravuje se aktualizace Strategie pro Brno, která bude schválena v roce 2005. V roce 2003 byl schválen rozvojový program Vila Tugendhat – památková rehabilitace. Město spolupracuje s World Monument Fund, s německou restaurátorskou firmou Hildesheim a s bývalými majiteli. Byly zpracovány četné výzkumné programy a vědecké studie. Do činností souvisejících s památkou se veřejnost nezapojuje.	Byl schválen koncept územního plánu obce. Regulační plán pořizován není. Byl schválen Program regenerace MPR pro roky 2004 – 2007. Jinak beze změn.	Beze změn.
2005	Změna ÚP č.1 10/2005.	Schválení změny I, II regulačního plánu v prosinci 2005.	Poslední změna územního plánu 26. 4. 2005, změna č. II 20. 9. 2005. Proběhla soutěž na úpravy veřejných ploch Horního náměstí.	Změna schválena 8. 11. 2005. Aktualizace Strategie pro Brno proběhne v roce 2006. Pro rok 2006 je připraven realizační projekt památkové rehabilitace vily.	Byl projednán návrh územního plánu. Program regenerace aktualizován 2005. Další beze změn.	Beze změn.

*Pokračování předchozí strany*

ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A SOUVISEJÍCÍ ROZVOJOVÉ PLÁNY A PROGRAMY						
Rok	Žďár nad Sázavou	Třebíč	Olomouc	Brno	Kroměříž	Litomyšl
2006	Změna ÚP č.2 schválena 3.2006. Byl rozpracován program rozvoje obce, dokončená SWOT	Změny ÚP I-VII, poslední schválena 12. 2006 Změny regulačního plánu se pořizují, schválení 2007	Poslední změna ÚP 7. 2006 Aktualizace Programu rozvoje obce	Změna ÚP 12. 2006 Dokončen realizační projekt.	Byl schválen Územní plán Kroměříže.	Beze změn.
2007	Město disponuje aktuálním Strategickým plánem rozvoje. Údaje o pořizování dokumentu Management Plan nejsou uvedeny.	Program regenerace MPZ Třebíč schválen 15. 10. 2007. Město je zapojeno do mezinárodního projektu PICTURE. Management Plan byl zpracován v roce 2002 v rámci nominace. Ostatní beze změn.	Poslední změna ÚP 12. 10. 2007, ostatní beze změn. Údaj o pořizování Management Plan není uveden.	Poslední změna ÚP 29. 12. 2007. Strategie pro Brno byla aktualizována 26. 6. 2007. Město pořizuje Management Plan. Ostatní beze změny.	Program regenerace MPR 2008 – 2012 schválen 15. 11. 2007, ostatní beze změn. Údaje o pořizování dokumentu Management Plan nejsou uvedeny.	Beze změn. Údaje o pořizování dokumentu Management Plan nejsou uvedeny.
2008	1. 3. 2008 byl schválen Strategický plán rozvoje města Žďár nad Sázavou. Ostatní beze změny.	Připravuje se aktualizace Management Planu. Byl schválen Strategický plán rozvoje města pro období 2008 – 2013 a je dokončena studie Stavební vývoj židovských domů. Ostatní beze změny.	Beze změny.	Připravuje se nový územní plán, předpoklad vydání 2012. Byl dokončen projekt statického zabezpečení vily. Ostatní beze změny.	Strategický plán města Kroměříže byl schválen 11. 12. 2008, Integrovaný plán rozvoje města Kroměříže zóna JV byl schválen 11. 12. 2008. Management Plan není uveden.	V prosinci 2008 byl schválen regulační plán ulice Mariánská. Připravuje se program Revitalizace zámeckého návrší. V březnu 2008 byl schválen Strategický plán rozvoje města 2008 – 2015.
2009	Město pořizuje Změnu ÚP č. 3, připraven návrh. Ostatní beze změny, Management Plan není pořizován, město postupuje podle studie.	Byl aktualizován Program regenerace MPZ Třebíč, vypracována I. etapa aktualizovaného Management Planu. Ostatní beze změny.	V letech 2008 – 2009 bylo vydáno 6 změn ÚP, regulační plán od roku 2005 beze změn. Ostatní beze změny. Údaje o Management Planu nejsou.	Poslední změna územního plánu z roku 1994 byla vydána 10. 11. 2009. Nový územní plán je připraven k veřejnému projednání. Výběrové řízení na realizátora obnovy vily je ukončeno a výběr je schválen. Zahájené práce na Management Planu je připraveno.	Poslední změny ÚP prosinec 2009. Poslední aktualizace programu regenerace MPR prosinec 2009. Management Plan je rozpracovaný, návrh pro připomínkové řízení prosinec 2009. Připravuje se vyhláška o regulaci reklam na území MPR.	Beze změn, Management Plan se nepořizuje.

*Pokračování předchozí strany*

## ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A SOUVISEJÍCÍ ROZVOJOVÉ PLÁNY A PROGRAMY

Rok	Žďár nad Sázavou	Třebíč	Olomouc	Brno	Kroměříž	Litomyšl
<b>2010</b>	Beze změny.	Beze změny.	V roce 2010 a 2011 byly vydány další změny ÚP a RP. MP je pořízen, v roce 2011 bude konzultován s NPÚ a předložen Radě města ke schválení.	Byly vydány další změny ÚP. Projednává se koncept nového ÚP. Probíhá památkové obnova vily, je vydávána průběžná zpráva. Pořizování MP nepokračuje.	Byl dokončen Management Plan.	Dokončuje se analytická část dokumentu Management Plan.
<b>Vývoj, náměty</b>	Od doby zápisu do UNESCO město pořídilo územní plán, který pravidelně upravuje formou změn. Bylo by zapotřebí upřesnit informace o pořizování dokumentu Management Plan ve spolupráci s NPÚ. V roce 2009 město nepořizuje Management Plan.	Město disponuje velmi dobře připravenou územně plánovací dokumentací a dalšími podklady a rozvojovými dokumenty. Město je zapojeno do programu PHARE a Projektu PICTURE. Management Plan byl zpracován v roce 2002. V roce 2008 byl vydán strategický dokument, připravuje se aktualizace Management Plan. Město připravuje systematicky potřebné dokumenty. V roce 2009 město systematicky pokračuje v přípravě potřebných dokumentů pro rozvoj kulturního dědictví. Dtto 2010.	Město disponuje kvalitní územně plánovací dokumentací, kterou pravidelně aktualizuje. Rovněž rozvojové strategické dokumenty jsou jak pro mikroregion a město, tak pro památkovou rezervaci zpracovány a aktualizovány. Chybí však zapojení do mezinárodních projektů. Bylo by zapotřebí upřesnit informace o pořizování dokumentu Management Plan ve spolupráci s NPÚ. (Management Plan je rozpracován – zjištěno z jiných zdrojů). V roce 2009 nebyly poskytnuty další informace. V roce 2010 byl MP dokončen a 2011 bude předložen Radě města.	Územně plánovací dokumentace zůstává ve vztahu k lokalitě beze změny, byl vypracován strategický rozvojový dokument, zaměřený na památkovou rehabilitaci vily. Na realizování rehabilitace vily se podílí zahraniční partneři, včetně bývalých majitelů. Město pořizuje Management Plan. Probíhá pořizování nového územního plánu. V roce 2009 bylo vypsáno výběrové řízení na realizátora obnovy vily, ukončeno a schváleno. 2010 pokračují změny ÚP, pokračuje pořizování nového ÚP. Obnova vily byla zahájena, je vydávána průběžná zpráva. Pořizování MP stagnuje.	Územní plán obce je pořizován, bylo by zapotřebí rovněž zpracovat a schválit regulační plán. Chybí zapojení do mezinárodních projektů. V roce 2006 byl územní plán schválen, takže město disponuje aktuální dokumentací. Rovněž program regenerace je aktuální. Bylo by zapotřebí upřesnit informace o pořizování dokumentu Management Plan ve spolupráci s NPÚ. V roce 2009 byl aktualizován územní plán i Program regenerace MPR, Management Plan je rozpracován. Město systematicky postupuje při pořizování dokumentů týkajících se památky. 2010 – byl dokončen Management Plan.	Město nepořizuje žádné dokumenty, které by byly zaměřeny na rozvoj památky. Zejména by bylo vhodné pořídit regulační plán MPR včetně širšího území kolem zámku. Chybí zapojení do mezinárodních projektů. Bylo by zapotřebí upřesnit informace o pořizování dokumentu Management Plan ve spolupráci s NPÚ. V roce 2008 pořídilo město významné strategické dokumenty. (Management Plan je rozpracován – zjištěno z jiných zdrojů) 2009 – beze změn, údaj o zpracování Management Planu není v dotazníku uveden. 2010 – město rozpracovalo Management Plan.

## VLIV ÚPD NA STAVEBNÍ A FUNKČNÍ ROZVOJ OBJEKTŮ V OKOLÍ PAMÁTKY UNESCO

Rok	Žďár nad Sázavou	Třebíč	Olomouc	Brno	Kroměříž	Litomyšl
1999	Stavební rozvoj se daří usměrňovat částečně, funkční využití území úplně v souladu s ÚPD.	-----	-----	-----	Jak stavební, tak funkční rozvoj jsou regulovány v souladu s ÚPD.	Daří se regulovat stavební rozvoj i funkční využití území dle ÚPD.
2000	Beze změny.	-----	Daří se regulovat stavební rozvoj i funkční využití území v souladu s ÚPD.	-----	Beze změny.	Beze změny.
2001	Beze změny, protipovodňová opatření není zapotřebí řešit.	-----	Beze změny. Protipovodňová opatření jsou řešena v ÚPD.	Daří se regulovat stavební rozvoj i funkční využití území dle ÚPD. Protipovodňová opatření v okolí vily Tugendhat nejsou zapotřebí.	Beze změny. Protipovodňová opatření jsou řešena v územním plánu i v neschváleném regulačním plánu.	Beze změny. Protipovodňová opatření jsou řešena v ÚPD i jinými opatřeními.
2002	Beze změny.	-----	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
2003-4	Město postupuje v souladu s aktuálním územním plánem, protipovodňová opatření jsou v této dokumentaci řešena.	Stavební rozvoj postupuje v souladu s ÚPD vyhláškou. Protipovodňová ochrana je řešena v územním plánu a projektem Protipovodňová opatření.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
2005	Beze změny.	Beze změny.	Připravuje se studie pro obnovu historických parků. Dále beze změn	Beze změny.	Město průběžně pořizuje projekty a studie úprav zeleně.	Beze změny.
2006	Beze změny.	Beze změn, realizace a projektová příprava protipovodňových opatření	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
2007	Připravuje se řešení úpravy okolí Zelené Hory.	Připravuje se zakotvení protipovodňových opatření do změny regulačního plánu	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
2008	Beze změny.	Město systematicky pečuje o zeleň v lokalitě, pro větší úpravy se pořizují studie.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
2009	Stavební rozvoj se uskutečňuje dle územně plánovací dokumentace, pro řešení zeleně v okolí památky jsou připraveny projekty úprav.	Beze změny. Realizují se protipovodňové úpravy, pokračuje se v projektové přípravě těchto akcí.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
2010	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.

*Pokračování předchozí strany*

<b>VLIV ÚPD NA STAVEBNÍ A FUNKČNÍ ROZVOJ OBJEKTŮ V OKOLÍ PAMÁTKY UNESCO</b>						
<b>Rok</b>	<b>Žďár nad Sázavou</b>	<b>Třebíč</b>	<b>Olomouc</b>	<b>Brno</b>	<b>Kroměříž</b>	<b>Litomyšl</b>
<b>Vývoj, náměty</b>	Město pořídilo aktuální územní plán a postupuje ve svém rozvoji v souladu s ním. Pro další rozvoj je připraven strategický dokument. Pro vlastní realizaci úprav okolí kostela jsou zpracovány studie.	Město je na stavební rozvoj dobře připraveno. Systematicky se udržuje zeleň, realizují se protipovodňové úpravy.	Aktuálnost a kvalita zpracování ÚPD je jedním z dostatečných podkladů pro bezkonfliktní rozvoj území. Město připravuje další studie úprav.	Stavební rozvoj postupuje v souladu s ÚPD. Postup je stabilizovaný.	Územní plán z roku 1987 vychází z rozdílných podmínek, regulovat v souladu s ním rozvoj území je pravděpodobně velmi obtížné. Pořizování nového územního plánu je již téměř dokončené. Projekty úprav jsou pořizovány průběžně.	Město v této oblasti postupuje bez problémů.

## PODNIKÁNÍ, ZEMĚSTNANOST, POHYB PRACOVNÍCH SIL

Rok	Žďár nad Sázavou	Třebíč	Olomouc	Brno	Kroměříž	Litomyšl
<b>1999</b>	Počet ekonomicky aktivních obyvatel v roce 1991 – 13 673. Nezaměstnanost je 7 %.	-----	-----	-----	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 19 500. Nezaměstnanost byla v roce 1991 3,24 %, v roce 1999 je 10,38 %. Ostatní neuvedeno.	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 4 816. Nezaměstnanost je 9,3 %.
<b>2000</b>	Ve městě je 16 131 ekonomicky aktivních obyvatel. Nezaměstnanost je 7,6 %.	-----	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 74 930. Nezaměstnanost je 11,03 %. Počet nezaměstnaných ne 1 místo je 20.	-----	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 14 547. Nezaměstnanost je 9,99 %. Počet nezaměstnaných ne 1 místo je 9,08.	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 4 732. Nezaměstnanost je 9,26 %. Počet nezaměstnaných ne 1 místo je 7,5.
<b>2001</b>	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 16 318. Nezaměstnanost je 7 %	-----	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 116 408.(údaj je za okres)Nezaměstnanost je 10 %. Počet nezaměstnaných ne 1 místo je 12.	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 173 758. Nezaměstnanost je 8,59 %. Počet nezaměstnaných ne 1 místo je 11,9.	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 14 402. Nezaměstnanost je 9,55 %. Počet nezaměstnaných ne 1 místo je 6,87.	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 4 716. Nezaměstnanost je 8,9 %. Počet nezaměstnaných ne 1 místo je 7,2.
<b>2002</b>	Dosud nejsou výsledky sčítání	-----	Nezaměstnanost mírně narůstá (celostátní trend)	Nezaměstnanost mírně narůstá (celostátní trend)	Nezaměstnanost mírně narůstá (celostátní trend)	Nezaměstnanost mírně narůstá (celostátní trend)
<b>2003-2004</b>	Ve městě je 13 673 ekonomicky aktivních obyvatel. Nezaměstnanost je 7,37 %, na jedno prac. místo připadá 15 nezaměstnaných	Ekonomicky aktivních obyvatel je 19 361 (cca ½ celk. počtu obyv.) Nezaměstnanost 13, 7% Nezaměstnaných na 1 místo je 22.	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 54163. Nezaměstnanost je 11,03 %. Počet nezaměstnaných ne 1 místo v roce 2003 je 12, 03, v roce 2004 je 12,7.	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 194 558 (z celk. počtu 369 224 obyv.). Nezaměstnanost je 9,8 %. Počet nezaměstnaných ne 1 místo je 16,8.	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 14 402 (údaj z roku 2001) Nezaměstnanost je 11,24 %. Počet nezaměstnaných na 1 místo je 10,5.	Ekonomicky aktivních obyvatel je 5 608 z celk. počtu 9 066 obyv. Nezaměstnanost je 9,4 %. Nezaměst. na 1 místo je 9,5.
<b>2005</b>	Ve městě je 12 413 ekonomicky aktivních obyvatel 2z celkového počtu 23 480. Nezaměstnanost 6,77 %, na jedno prac. místo připadá 7 nezaměstnaných	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 20 544 (cca ½ celk. počtu obyv.) Nezaměstnanost 13, 09%	Beze změn. Nezaměstnanost je 11,00 %. Počet nezaměstnaných na 1 místo je 10,38.	Celkový počet obyvatel města je 367 192, počet ekonomicky aktivních nezjištěn. Nezaměstnanost 9,1%. Počet nezaměstnaných na 1 místo je 7,5.	Nezaměstnanost je 10,99 %. Počet nezaměstnaných na 1 místo je 15,02.	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 5 254 z celk. počtu 10358 obyv. Nezaměstnanost je 8,74 %. Počet nezaměstnaných ne 1 místo je 10, 94.

*Pokračování předchozí strany*

**PODNIKÁNÍ, ZEMĚSTNANOST, POHYB PRACOVNÍCH SIL**

<b>Rok</b>	<b>Žďár nad Sázavou</b>	<b>Třebíč</b>	<b>Olomouc</b>	<b>Brno</b>	<b>Kroměříž</b>	<b>Litomyšl</b>
<b>2006</b>	Ve městě je 21.519 obyvatel, z toho 12.392 ekonomicky aktivních. Nezaměstnanost je 6,6 %. Na jedno prac. místo připadají 3 nezaměstnaní .	Počet obyvatel je 38 785, ekonom. aktivních je 21 519. Nezaměstnanost je 6,6 %. Počet nezaměstnaných na 1 místo je 3.	Počet obyvatel je 101 268, ekonom. akt. 54 163. Nezaměstnanost 7,6 %, 5,8 nezaměstnaných na 1 prac. místo.	Celkový počet obyvatel města je 366 646, nezaměstnanost 8,6 %. 5,3 nezam. na prac. místo.	Počet ekonomicky aktivních obyvatel je 14 820, počet obyv. celkem 29 126. Nezaměstnanost 9,9%, 4 nezam. na 1 prac. místo.	Počet obyvatel 10 284, ekonom. akt. neuvedeno, nezaměstnanost 8,1 %
<b>2007</b>	Nezaměstnanost je 6,7 %. Na jedno prac. místo připadají 4 nezaměstnaní.	Počet obyvatel je 38 801 Nezaměstnanost je 8,2 %.	Ve městě je 100 374 obyvatel, z toho 54 163 ekonomicky aktivních. Nezaměstnanost 5,5 %. Na prac. místo připadají 3 nezam.	Počet obyvatel je 366 680. Nezaměstnanost je 7,9 %. Na jedno prac. místo připadá 7,4 nezam.	Nezaměstnanost je 7,4 %. Na jedno prac. místo připadá 2,6 nezam.	Počet obyvatel 10 007, ekonom. akt. neuvedeno, nezaměstnanost 6,5 %.
<b>2008</b>	Počet obyvatel bez zásadních změn. Míra nezaměstnanosti je 5,1 %, a jedno prac. místo připadají 4 nezam.	Počet obyvatel je 38 705, ekonom. aktivních je 20 473. Nezaměstnanost je 7,6 %. Počet nezaměstnaných na 1 místo je 5.	Ve městě je 100 518 obyvatel, z toho 54 163 ekonomicky aktivních. Nezaměstnanost je 5 %. Poč. nezam. na prac. místo -3.	Počet obyvatel je 369 719. Nezaměstnanost je 5,8 %. Na jedno prac. místo připadá 7,4 nezam.	Počet obyvatel je 29 144,, ekonom. akt. 14 820. Nezaměstnanost 6,58 %. Na jedno prac. místo připadá 1,39 nezaměstnaných.	Bez zásadních změn.
<b>2009</b>	Počet obyvatel je 22 658, 12 413 ekonomicky aktivních. Nezaměstnanost je 8,7 %, na 1 prac. místo je 13,8 nezaměstnaných.	Počet obyvatel je 38 362, ekonom. aktivních je 20 473. Nezaměstnanost je 10,4 %. Počet nezaměstnaných na 1 místo je 20,3.	Ve městě je 100 373 obyvatel, z toho 71 331 ekonomicky aktivních. Nezaměstnanost je 5 %. Poč. nezam. na prac. místo je 7.	Počet obyvatel je 371 949. Nezaměstnanost je 8,17 %. Na jedno prac. místo připadá 10,7 nezam.	Počet obyvatel je 28 927, ekonom. akt. 14 709. Nezaměstnanost 9,38 %. Na jedno prac. místo připadá 7,84 nezaměstnaných.	Počet obyvatel 10 269, ostatní neuvedeno. Nezaměstnanost (z jiných zdrojů) 8,8 %.
<b>2010</b>	Počet obyvatel je 22 344, 13 418 ekonomicky aktivních. Nezaměstnanost je 9,1 %, na 1 prac. místo je 11 nezaměstnaných.	Počet obyvatel je 38 156, 20 473 ekonomicky aktivních. Nezaměstnanost je 11 %, na 1 prac. místo je 29,7 nezaměstnaných.	Ve městě je 100 362 obyvatel, z toho 70 965 ekonomicky aktivních. Nezaměstnanost je 10 %. Počet nezam. na prac. místo je 10.	Ve městě je 371 371 obyvatel. Nezaměstnanost je 8,5 %. Na jedno prac. místo připadá 13,7 nezam.	Počet obyvatel je 29 039, 16 480 ekonomicky aktivních. Nezaměstnanost je 10,63 %, na 1 prac. místo je 15,8 nezaměstnaných	Počet obyvatel je 9 856 (bez cizinců), ostatní neuvedeno.

## PODNIKÁNÍ, ZEMĚSTNANOST, POHYB PRACOVNÍCH SIL

Rok	Žďár nad Sázavou	Třebíč	Olomouc	Brno	Kroměříž	Litomyšl
<b>Vývoj, náměty</b>	<p>Počet obyvatel i míra nezaměstnanosti jsou stabilizované.</p> <p>V roce 2008 nezaměstnanost poklesla.</p> <p>V roce 2009 se počet obyvatel zvýšil, počet ekonomicky aktivních j bez zásadní změny. Míra nezaměstnanosti vzrostla, počet volných míst zásadně poklesl – v souladu s celostátním a světovým vývojem.</p> <p>2010 – nárůst nezaměstnanosti.</p>	<p>Nezaměstnanost se mírně snižuje, přibývá ekonomicky aktivních obyvatel.</p> <p>V roce 2006 se nezaměstnanost snížila téměř na polovinu, v roce 2007 mírně vzrostla.</p> <p>V roce 2007 se nezaměstnanost snížila.</p> <p>Tento trend pokračoval i v roce 2008.</p> <p>V roce 2009 se počet nezaměstnaných zvýšil, současně výrazně poklesl počet pracovních míst - v souladu s celosvětovým trendem. Trend pokračuje i v roce 2010.</p>	<p>Počet ekonom. aktivních obyv. klesá. Nezaměstnanost se zvyšuje, současně však počet pracovních míst vzrostl.</p> <p>V roce 2005 nezaměstnanost velmi mírně poklesla.</p> <p>Výrazně se zvýšila nabídka pracovních míst.</p> <p>V roce 2006 a v roce 2007 nezaměstnanost dále klesá.</p> <p>Dtto 2008.</p> <p>V roce 2009 výrazně přibylo ekonomicky aktivních obyvatel (o 17 000?).</p> <p>Míra nezaměstnanosti se nezměnila, ale výrazně ubylo pracovních míst.</p> <p>V roce 2010 je počet i skladba obyvatel přibližně nezměněna, nezaměstnanost vzrostla dvojnásobně - na 10 %, počet prac míst poklesl.</p>	<p>Počet ekonomicky aktivních obyvatel vzrůstá.</p> <p>Nezaměstnanost se zvýšila, počet pracovních míst klesá.</p> <p>V roce 2005 nezaměstnanost poklesla a nabídka pracovních míst se výrazně zvýšila.</p> <p>Tento trend pokračuje i v roce 2006 a 2007.</p> <p>Snižil se počet obyvatel., dále je stabilizovaný.</p> <p>Počet obyvatel se mírně zvýšil v roce 2008, nezaměstnanost klesla.</p> <p>V roce 2009 se zvýšil počet obyvatel. Zvýšila se nezaměstnanost, klesl počet pracovních míst.</p> <p>Počet obyvatel je stabilizovaný, míra nezaměstnanosti rovněž.</p> <p>Klesl počet pracovních míst.</p>	<p>Počet ekonomicky aktivních obyvatel klesá, nezaměstnanost vzrůstá, počet pracovních míst se snižuje.</p> <p>V roce 2005 nezaměstnanost poklesla, snížila se nabídka pracovních míst.</p> <p>V roce 2006 nezaměstnanost dále klesá, nabídka pracovních míst vzrůstá.</p> <p>Pokles nezaměstnanosti je značný i v roce 2007.</p> <p>Nezaměstnanost se opět snížila v roce 2008.</p> <p>V roce 2009 se snížil počet obyvatel, nezaměstnanost vzrostla - evropský trend, ubylo pracovních míst.</p> <p>2010 – zvýšení počtu obyvatel, i ekonomicky aktivních. Nezaměstnanost vzrostla.</p>	<p>Počet ekonomicky aktivních obyvatel vzrůstá. Nezaměstnanost se mírně zvýšila, počet pracovních míst klesl.</p> <p>V roce 2005 nezaměstnanost poklesla, snížila se nabídka pracovních míst.</p> <p>Nezaměstnanost klesá velmi mírně.</p> <p>Náhly pokles nezaměstnanosti nastal v roce 2007.</p> <p>V roce 2009 byl poskytnut pouze údaj o počtu obyvatel – mírný nárůst, ostatní údaje v dotazníku nejsou.</p>



## CESTOVNÍ RUCH

Rok	Žďár nad Sázavou	Třebíč	Olomouc	Brno	Kroměříž	Litomyšl
<b>1999</b>	Památku navštívilo 5 000 českých návštěvníků a 2000 cizinců. Cca 30 % z přenocujících návštěvníků tvoří cizinci. Příjmy a výdaje neuvedeny. Ve městě je 7 hotelů, 1 autokemp. Ostatní neuvedeno.	-----	-----	-----	Město navštívilo 100 000 českých návštěvníků a 30 000 cizinců. 20 % z celkového počtu přenocujících návštěvníků tvoří zahraniční hosté. Příjmy a výdaje neuvedeny. Ve městě jsou 3 hotely, 5 penzionů, 12 ubytoven. V MPR je 7 restaurací.	Město navštívilo 40 200 českých návštěvníků a 1500 cizinců. 10 % z celkového počtu přenocujících návštěvníků tvoří zahraniční hosté. Příjmy obce z c. r. jsou cca 1 000 000 Kč a výdaje jsou cca 400 000 Kč. Ve městě jsou 4 hotely, 7 penzionů, 2 ubytovny, 1 autokemp. V MPR je několik restaurací.
<b>2000</b>	Celkem památku navštívilo 23 000 zájemců. Ostatní beze změn.	-----	89 % zahraničních návštěvníků z celkového počtu přijíždí na více dnů. Příjem města z cest. ruchu je 13 243 515 Kč, výdaje na cest. ruch jsou 7 407 056 Kč. V MPR (okolí památky) je 13 hotelů, 9 penzionů, 8 ubytoven. Počet restaurací, kaváren a bufetů je značný.	-----	Město navštívilo 170 000 českých návštěvníků a 10 000 cizinců. 5 % z celkového počtu přenocujících návštěvníků tvoří zahraniční hosté. Příjmy neuvedeny, výdaje cca 1 000 000 Kč. Ve městě jsou 3 hotely, 7 penzionů, 11 ubytoven. V MPR je 7 restaurací.	Město navštívilo 6 518 českých návštěvníků a 20 510 cizinců. 20 % z celkového počtu přenocujících návštěvníků tvoří zahraniční hosté. Příjmy a výdaje neuvedeny. Ve městě jsou 3 hotely, 8 penzionů, 1 ubytovna. V MPR je značný počet restaurací.
<b>2001</b>	Památku navštívilo 13 000 českých návštěvníků a 10 000 cizinců. Cca 30 % z přenocujících návštěvníků tvoří cizinci. Příjmy a výdaje neuvedeny. Ve městě je 7 hotelů, 1 ubytovna a 1 autokemp. V okolí památky jsou 3 restaurace a 3 bufety.	-----	Příjem města z cest. ruchu je 15 765 660 Kč, výdaje na cest. ruch jsou 11 745 274 Kč. V MPR (okolí památky) je 15 hotelů, 10 penzionů, 9 ubytoven. Počet restaurací, kaváren a bufetů je značný.	Vilu navštívilo 6 410 českých návštěvníků a 3 450 cizinců. Příjmy se nesledují, výdaje činí 26 519 Kč. Ve městě je 47 hotelů, 33 penzionů, 17 ubytoven, 3 autokempy. V okolí památky je 1 restaurace.	Město navštívilo 98 528 českých návštěvníků a 10 482 cizinců. 10 % z celkového počtu přenocujících návštěvníků tvoří zahraniční hosté. Příjmy měst. z cest. ruchu jsou cca 4 000 000 Kč, výdaje na cest. ruch jsou 1 300 000 Kč. Ve městě jsou 3 hotely, 8 penzionů, 11 ubytoven. V MPR je 6 restaurací, 2 bufety.	Město navštívilo 57 000 návštěvníků. 10 % přenocujících návštěvníků tvoří zahraniční hosté. Příjmy jsou cca 1 000 000 Kč, výdaje cca 2 500 000 Kč. Ve městě jsou 3 hotely, 9 penzionů, 1 ubytovna, 1 autokemp. V MPR je 16 restaurací a 5 bufetů.

*Pokračování předchozí strany*

CESTOVNÍ RUCH						
Rok	Žďár nad Sázavou	Třebíč	Olomouc	Brno	Kroměříž	Litomyšl
2002			Beze změny.	Beze změny.	Návštěvnost mírně poklesla, rozsah zařízení pro cestovní ruch se nezměnil.	Beze změny.
2003-4	Památku navštívilo cca 24 500 zájemců, z toho 2 400 zahraničních. Cca 30 % návštěvníků přenocovalo ve městě. Příjmy města z cestovního ruchu jsou 1 260 000 Kč, výdaje 6 888 000 Kč. Ubytovací a stravovací zařízení jsou stabilizovaná, přibyl 1 autokemp. Město pořídilo pro systematický rozvoj cestovního ruchu program.	Město navštívilo v roce 2003 18 455 českých návštěvníků a 1 417 cizinců. 15 % návštěvníků ve městě přenocovalo. Ve městě je 5 hotelů, 10 penzionů, 5 ubytoven. Restaurací je 94, kaváren je 5 a bufety jsou 2. Pro Třebíčsko a Jihlavsko byl a připravena Strategie rozvoje cestovního ruchu Třebíčska a Jihlavska.	Počet návštěvníků neuveden, cca 1/3 návšt. ve městě přenocuje. Příjmy z cestovního ruchu nejsou uvedeny. Hotelů je 15, penzionů 13, ubytoven 9. V okolí památky je 5 restaurací, 4 kavárny, 2 bufety. Cestovní ruch se rozvíjí podle připraveného programu.	Památku navštívilo v roce 2003 8 687 českých a 4 355 zahraničních návštěvníků. Cca 10% návštěvníků ve městě přenocovalo. Příjmy se nesledují, výdaje činí 561 000 Kč. Ve městě je 80 hotelů, 30 penzionů, 10 ubytoven, 2 autokempy. V okolí památky je 1 restaurace a 1 kavárna.	V roce 2003 byl počet návštěvníků celkem 154 046, podíl zahraničních návšt. nebyl sledován. Cca 25% návšt. ve městě přenocovalo. Příjmy města z cest. ruchu jsou cca 17 000 000 Kč, výdaje na cest. ruch jsou 12 000 000 Kč. Ve městě jsou 2 hotely, 7 penzionů, 8 ubytoven. V MPR je 7 restaurací, 7 kaváren a 1 bufet. Program pro rozvoj cest. ruchu není zpracován.	Celkový počet návštěvníků v roce 2003 byl 45 689. Příjmy jsou cca 2x vyšší než výdaje na cestovní ruch. Ve městě jsou 3 hotely, 10 penzionů, 1 ubytovna, 1 autokemp. V MPR je 23 restaurací, 5 kaváren a 8 bufetů. Program pro rozvoj cest. ruchu není zpracován
2005	Památku navštívilo cca 19 000 českých návštěvníků a cca 10 000 zahraničních návštěvníků. Příjmy obce z cest. ruchu činí 293 000 Kč, výdaje cca 60 000 Kč. Vybavení pro cestovní ruch se nemění.	Město navštívilo 9 733 českých návštěvníků a 2 722 cizinců (informační centrum), cca 20% návštěvníků ve městě přenocovalo. Příjmy neuvedeny, výdaje na CR 1 552 000 Kč. Ubytovací kapacity vzrostly o 1 autokemp, zařízení pro stravování beze změn.	Českých návštěvníků bylo 69 000, zahraničních 40 000, přenocuje cca 1/3 návštěvníků. Příjmy a výdaje neuvedeny. Hotelů je 16, penzionů 14, ubytoven 9, restaurací 5, kaváren 6, bufetů 2 (údaje se týkají bezprostředního okolí památky nikoliv památkové rezervace, kde je cca 60 stravovacích zařízení, zejména bister a kaváren).	Památku navštívilo 9 037 českých a 5 132 zahraničních návštěvníků. Cca 10% návštěvníků ve městě přenocovalo. Příjmy se nesledují, výdaje činí cca 10 000 000 Kč. Ubytování a stravování beze změn.	Počet českých návštěvníků byl 138 222, zahraničních návštěvníků 10 456. Cca 30% přenocovalo. Příjem města z CR 16 000 000 Kč, výdaje na CR 1 250 000 Kč. Ubytování a stravování beze změn.	Počet českých návštěvníků je 22 865, zahraničních návštěvníků 2 129 (v informačním centru). Návštěvníků v zámku bylo 32 836. Cca 20 % přenocovalo. Příjmy nelze odhadnout, výdaje velmi přibližně 3 000 000 Kč. Ubytování beze změny, počet zařízení pro stravování a občerstvení poklesl.

**Pokračování předchozí strany**

<b>CESTOVNÍ RUCH</b>						
<b>Rok</b>	<b>Žďár nad Sázavou</b>	<b>Třebíč</b>	<b>Olomouc</b>	<b>Brno</b>	<b>Kroměříž</b>	<b>Litomyšl</b>
<b>2006</b>	Památku navštívilo 19 554 českých návštěvníků a cca 11 000 zahraničních návštěvníků. Příjmy obce z cest. ruchu činí 6 000 000 Kč, výdaje cca 11 000 000 Kč. Přibyl 1 penzion.	Město navštívilo 10 761 českých návštěvníků a 2 951 cizinců (informační centrum), cca 20% návštěvníků ve městě přenocovalo. Příjmy neuvedeny, výdaje na CR 1 650 000 Kč. Ubytovací kapacity vzrostly o 1 penzion, zařízení pro stravování beze změn.	Českých návštěvníků bylo v období od ledna do června (takže za ½ roku) 33 739, zahraničních 20335, Délka pobytů Čechů je 1,9 dne, cizinců 2,1 dne. Příjmy neuvedeny, výdaje 3 000 000 Kč. Hotelů je 16, penzionů 15, ubytoven 9, restaurací 5, kaváren 6, bufetů 2 (údaje se týkají bezprostředního okolí památky nikoliv památkové rezervace, kde je cca 60 stravovacích zařízení, zejména bister a kaváren).	Památku navštívilo 11 000 českých a 7 000 zahraničních návštěvníků. Cca 10% návštěvníků ve městě přenocovalo. Příjmy se nesledují, výdaje činí cca 12 000 000 Kč. Počet hotelů ve městě klesl – 59 hotelů, rovněž počet ubytoven – 2, a stravování beze změn.	Počet českých návštěvníků byl 137 818, zahraničních 11143. Cca 30% přenocovalo. Příjem města z CR 14700000 Kč, výdaje na CR 11900000 Kč. Ubytování a stravování beze změn.	Počet návštěvníků je 34 311, nejsou evidováni cizinci. Cca 20% přenocovalo. Příjmy a výdaje beze změn. Ubytování a stravování beze změny.
<b>2007</b>	Památku navštívilo 24 663 českých návštěvníků. Příjmy obce z cest. ruchu činí 4 000 000 Kč, výdaje cca 12 300 000 Kč. Cca 30% návštěvníků přenocuje. Ostatní beze změny.	Město navštívilo 29 402 českých návštěvníků a 9561 cizinců (informační centrum), cca 20% návštěvníků ve městě přenocovalo. Příjmy a výdaje neuvedeny. Ubytovací kapacity vzrostly o 2 ubytovny a 1 autocamp.	Údaje o návštěvnosti za rok 2007 nejsou k dispozici. Příjmy nelze evidovat, neboť se nevracejí do rozpočtu cest. ruchu. Výdaje 4 200 000 Kč. Ostatní beze změny.	Památku navštívilo 15 890 českých a 6 292 zahraničních návštěvníků. Cca 10% návštěvníků ve městě přenocovalo. Příjmy se nesledují, výdaje činí cca 8 000 000 Kč. Ubytování a stravování beze změn.	Počet českých návštěvníků byl 175 516, zahraničních 11644. Cca 30% přenocovalo. Příjem města z CR 15 200000 Kč, výdaje na CR 12 800000 Kč. Ubytování a stravování beze změn.	Celkový počet návštěvníků je 41 727, cca 40% přenocovalo. Příjmy a výdaje nesledovány. Počet hotelů se nezměnil, penzionů je 17, ubytovny jsou 3, zvýšil se počet restaurací a kaváren.
<b>2008</b>	Památku navštívilo 22 560 českých návštěvníků, Příjmy obce z cest. ruchu činí cca 1 500 000 Kč, výdaje cca 99 000 Kč. Cca 30% návštěvníků přenocuje.	Město navštívilo 33 756 českých návštěvníků a 12 306 cizinců, 20% návštěvníků přenocuje. Příjmy z cestovního ruchu byly 880 653 Kč, výdaje 2 680 680 Kč. Vzrostl počet turistických ubytoven – 11.	Údaje o návštěvnosti jsou za rok 2007, další nejsou k dispozici. Českých návštěvníků bylo 73 221, zahraničních 48 038. Výdaje v roce 2008 byly 4 300 000 Kč. Ostatní beze změny.	Památku navštívilo 13 171 českých a 5 814 zahraničních návštěvníků. Cca 20% návštěvníků ve městě přenocovalo. Příjmy se nesledují, výdaje činí cca 9 000 000 Kč. Ostatní beze změny.	Počet českých návštěvníků byl 149 800, zahraničních 9 750. Cca 30% přenocovalo. Příjem města z CR 12 310 tis. Kč, výdaje na CR 10 370 tis. Kč. Počet hotelů vzrostl na 4, penzionů na 10, klesl počet ubytoven.	Údaje o návštěvnosti neuvedeny, byl otevřen nový hotel vyšší kategorie - ****.

*Pokračování předchozí strany*

<b>CESTOVNÍ RUCH</b>						
<b>Rok</b>	<b>Žďár nad Sázavou</b>	<b>Třebíč</b>	<b>Olomouc</b>	<b>Brno</b>	<b>Kroměříž</b>	<b>Litomyšl</b>
<b>2009</b>	Památku navštívilo 22 996 českých návštěvníků, Příjmy obce z cest. ruchu činí cca 1200 000 Kč, výdaje cca 8 000 000 Kč. Ostatní beze změny.	Město navštívilo 42057 českých návštěvníků a 10 292 cizinců, 20% návštěvníků přenocuje. Příjmy z c.r. byly 1 302 880 Kč, výdaje 3 004 348 Kč.	Údaje o návštěvnosti jsou za rok 2008. Českých návštěvníků bylo 73 044, zahraničních 52 161. Výdaje v roce 2008 byly cca 5 000 000 Kč, příjmy neuvedeny, nelze zjistit. Ostatní beze změny.	Památku navštívilo 13 800 českých a 6 900 zahraničních návštěvníků platících, celkem byl počet návštěvníků i s delegacemi a hosty cca 25 000. Cca 20% návštěvníků ve městě přenocovalo. Příjmy se nesledují, výdaje činí cca 10 000 000 Kč. Ostatní beze změny.	Počet českých návštěvníků byl 143538, zahraničních 14 672. Cca 30% přenocovalo. Příjem města z CR 10 900 tis.. Kč, výdaje na CR 7 350 tis. Kč. Počet hotelů vzrostl na 5, penzionů na 13, turistické ubytovna zůstávají 3. Přibylo 6 restaurací, 3 kavárny a 2 bufety.	Památku navštívilo cca 50 000 návštěvníků, cca 35% přenocovalo. Příjmy a výdaje se nesledují. Plán cestovního ruchu pro město nebyl pořízen. Počet ubytovacích a stravovacích zařízení je stabilní, přibývá pouze kaváren.
<b>2010</b>	Památku navštívilo 23 236 českých návštěvníků, příjmy obce z cest. ruchu činí cca 8 136 000 Kč, výdaje cca 8 558 000 Kč. Zvýšil se počet lůžek v penziencech (přibyl penzion). Ostatní beze změny.	Památku navštívilo 42 057 českých a 9 520 zahraničních návštěvníků. Příjem města je 1 159 245 Kč, výdaje na cestovní ruch jsou 2 572 506 Kč.	Nejsou aktuální údaje o počtu návštěvníků. Ostatní beze změn.	Vila je od 1. 1. 2010 uzavřena pro veřejnost z důvodu památkové obnovy.	Počet českých návštěvníků je 137 337, počet zahraničních 15 990. Příjmy obce z cestovního ruchu jsou 10 300 000 Kč, výdaje 5 250 000 Kč.	Zámek navštívilo cca 30 000 návštěvníků, ostatní se nesleduje. Mírně poklesl počet ubytovacích zařízení, Ostatní neuvedeno.

**Pokračování předchozí strany**

<b>CESTOVNÍ RUCH</b>						
<b>Rok</b>	<b>Žďár nad Sázavou</b>	<b>Třebíč</b>	<b>Olomouc</b>	<b>Brno</b>	<b>Kroměříž</b>	<b>Litomyšl</b>
<b>Vývoj, náměty</b>	<p>Počet návštěvníků památky se neustále zvyšuje. Počet ubytovacích a stravovacích zařízení je stabilizovaný. Výdaje města na cestovní ruch o roku 2004 daleko převyšují příjmy z cestovního ruchu (cca 5 x). V roce 2005 převýšily příjmy z cest. ruchu výdaje. V roce 2006 jsou výdaje přibližně dvojnásobné. Pro rozvoj cestovního ruchu byl připraven program. Počet návštěvníků se zvýšil na úroveň roku 2003. Uváděné příjmy obce z cest. ruchu jsou ve srovnání s minulými lety velmi nízké, vydání jsou nesrovnatelně vyšší. Pokud jsou uváděné údaje skutečné, pak to svědčí o nedostatečném využívání atraktivní památky. V roce 2008 se poměr příjmů z cestovního ruchu k výdajům obrátil, příjmy jsou vyšší. Počet návštěvníků mírně poklesl. V roce 2009 počet návštěvníků mírně vzrostl, příjmy z c.r. poklesly a výdaje výrazně převyšují. V roce 2010 návštěvnost mírně vzrostla, příjmy z cestovního ruchu se značně zvýšily (pravděpodobně jsou jinak sledované), výdaje jsou téměř beze změny.</p>	<p>Město je na rozvoj cestovního ruchu dobře připraveno. Výši příjmů nelze posoudit, rovněž počet návštěvníků je sledován pouze dle návštěvnosti Infocentra. Počet zahraničních návštěvníků vzrostl, počet tuzemských poklesl. V roce 2006 počet českých i zahraničních návštěvníků vzrostl. V roce 2007 se počet českých i zahraničních návštěvníků ztrojnásobil. Rozšiřují se ubytovací kapacity. Vývoj je pozitivní. Počet návštěvníků dále vzrůstá i v roce 2008. Výdaje obce jsou stále vyšší než příjmy, obec systematicky buduje infrastrukturu cestovního ruchu. Počet návštěvníků se zvyšuje, výrazně převažují čeští turisté. Výdaje jsou stále vyšší než příjmy. 2010 – počet návštěvníků je téměř beze změny, příjmy klesají, náklady rovněž.</p>	<p>Město je pro další nárůst cestovního ruchu dobře vybavené, pro rozvoj cestovního ruchu byl zpracován program. Návštěvníků pravděpodobně v roce 2006 přibýlo, neboť dostupné údaje v době dodání dotazníku byly pouze do června – před hlavní sezónou. Rovněž v roce 2007 nelze posoudit vývoj, neboť nejsou dostupné údaje. Údaje za rok 2007 byly poskytnuty v roce 2008, počet návštěvníků několikanásobně vzrostl. Vývoj cestovního ruchu je velice pozitivní. V roce 2009 vzrostl počet zahraničních návštěvníků. 2010 neuvedeno.</p>	<p>Počet návštěvníků vily vzrůstá. Rovněž výdaje města na cestovní ruch se zvyšují. Počet hotelů výrazně vzrostl. Zásadní změna v návštěvnosti vily nastane po rekonstrukci, zatím nelze vývoj posuzovat. Město se na nárůst zájmu připravuje. Ubytovací kapacity do roku 2004 se téměř zdvojnásobily. V roce 2006 však ubylo cca 20 hotelů a 8 ubytoven. Stravovací kapacity bez velkých změn. Návštěvnost vily neustále vzrůstá, i když zatím nedošlo k rekonstrukci. Pokles návštěvnosti se projevil v roce 2008, negativní dopad má neustále odkládaná rekonstrukce. Počet návštěvníků se mírně zvýšil v roce 2009. 2010 je vila uzavřena z důvodů obnovy.</p>	<p>Počet návštěvníků výrazně vzrostl, rovněž příjem města se zvýšil. Rozsah ubytovacích zařízení i zařízení pro stravování se snížil. Příjmy z cest. ruchu převyšují výdaje. Počet českých návštěvníků v roce 2005 mírně poklesl, počet cizinců je stabilizovaný. Rovněž stabilizované jsou příjmy a výdaje obce v souvislosti s cestovním ruchem. V roce 2006 počet zahraničních návštěvníků vzrůstá, českých poněkud ubývá. Příjmy z cest. ruchu převyšují výdaje. Nárůst návštěvnosti i příjmů pokračuje v roce 2007. Vývoj je pozitivní. Návštěvnost mírně poklesla v roce 2008, rovněž tak příjmy i výdaje města. Vzrostly ubytovací kapacity, s výjimkou levného ubytování. V roce 2009 se významně zvýšil počet zahraničních návštěvníků, příjmy i výdaje města v souvislosti s cestovním ruchem klesly. Vrůstá počet hotelů a penzionů, (souvislost se zahraniční klientelou), ubývá turistických ubytoven. Zvyšuje se výrazně počet zařízení pro stravování a občerstvení. Vývoj je pozitivní. 2010 – snížil se mírně počet českých návštěvníků, vzrostl počet zahraničních. Příjmy téměř beze změny, výdaje se snížily. Ostatní stabilizované.</p>	<p>Počet návštěvníků mírně poklesl, rozsah zařízení pro cestovní ruch se příliš nemění. Příjmy v posledním roce převyšují výdaje. V roce 2005 lze vývoj obtížně posoudit, údaje jsou neucelené. V letech 2006 a 2007 počet návštěvníků vzrostl. V souladu s tím se zvyšují u kapacity pro stravování. Vývoj je pozitivní. Další vývoj (2008) neuveden. 2009 počet návštěvníků vzrostl, ostatní bez zásadních změn. 2010 – není uveden dostatečný počet údajů.</p>

## SLUŽBY

Rok	Žďár nad Sázavou	Třebíč	Olomouc	Brno	Kroměříž	Litomyšl
1999	Ve městě jsou dvě informační centra. Buduje se orientační značení k památce UNESCO. Značení na příjezdových komunikacích k městu není. Ve městě jsou k dispozici i další služby pro návštěvníky. Město má kontakty se zahraničními cestovními kancelářemi.	-----	-----	-----	Ve městě je 1 informační centrum. Orientační systém byl vybudován, značení památky na příjezdových komunikacích není. Ve městě jsou k dispozici i další služby pro návštěvníky. Město nemá kontakty se zahraničními cest. kancelářemi.	Ve městě je 1 informační centrum. Město má kontakty se zahraničními cestovními kancelářemi. Ve městě jsou k dispozici i další služby pro návštěvníky. Ostatní neuvedeno.
2000	Beze změny.	-----	Ve městě je 5 informačních center. Orientační značení a označení na příjezdových komunikacích k městu chybí. Ve městě jsou k dispozici i další služby pro návštěvníky. Město má kontakty se zahraničními cest. kancelářemi.	-----	Beze změny.	Beze změny.
2001	Beze změny.	-----	Realizuje se orientační systém ve městě, poutače na příjezdových komunikacích se připravují. Ostatní beze změny.	Ve městě jsou 3 informační centra. Orientační značení a označení na příjezdových komunikacích k městu se částečně budují. Ve městě jsou k dispozici i další služby pro návštěvníky. Město má kontakty se zahr. cest. kancelářemi.	Byl dobudován systém značení památky na příjezdových komunikacích. Ostatní beze změny.	Ve městě jsou dvě informační centra. Město má vybudovaný systém orientačního značení a systém poutačů na příjezdových komunikacích.
2002	Beze změny.	-----	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
2003-4	Informační značení na příjezdových komunikacích i ve městě je vybudováno. Město nemá kontakty se zahraničními cestovními kancelářemi. Jinak beze změny.	Ve městě jsou 2 informační střediska, další se zřizuje. Orientační značení ve městě je, na příjezd. komunikacích se připravuje. Kontakty se zahraničními cestovními kancelářemi byly navázány a rozšiřují se.	Beze změny.	Kontakty se zahraničními cest. kancelářemi již nejsou, jinak beze změny.		Beze změn. Náhodně jsou navazovány kontakty se zahraničními cest. kancelářemi.

*Pokračování předchozí strany*

<b>SLUŽBY</b>						
<b>Rok</b>	<b>Žďár nad Sázavou</b>	<b>Třebíč</b>	<b>Olomouc</b>	<b>Brno</b>	<b>Kroměříž</b>	<b>Litomyšl</b>
<b>2005</b>	Informační značení na příjezdových komunikacích i ve městě je vybudováno. Město nemá kontakty se zahraničními cestovními kancelářemi. Jinak beze změny.	Ve městě jsou 3 informační střediska. V centru města je orientační značení, v židovské čtvrti byla vyznačena naučná stezka zřízeny zvukové informační panely.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2006</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2007</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Byly navázány kontakty se zahraničními cestovními kancelářemi. Ostatní beze změny.	Beze změny.	Byly navázány kontakty se zahraničními cestovními kancelářemi.
<b>2008</b>	Beze změny.	Poutače na příjezdových komunikacích jsou instalovány, ostatní beze změny.	Poutače na příjezdových komunikacích jsou instalovány, ostatní beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2009</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změn, byla vydána prestižní publikace.	Beze změny.	Beze změny.	Bla zřízena nová služba pro návštěvníky - cyklobus, ostatní beze změn.
<b>2010</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Bylo dokončeno umístění orientačních tabulí na příjezdech do města. Ostatní beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>Vývoj, náměty</b>	Město zajišťuje veškeré potřebné informace a služby. Pro zvýšení zájmu o památku by bylo vhodné navázat kontakty se zahraničními CK.	Město je velmi dobře připraveno na rozvoj cestovního ruchu. Zlepšilo se orientační značení v okolí města.	Město velmi rychle reaguje na možnosti využívání památky UNESCO pro rozvoj cestovního ruchu a buduje veškerá zařízení pro umožnění tohoto rozvoje. V roce 2009 nastala mírná stagnace	Služby pro cestovní ruch jsou stabilizované. Nárůst lze předpokládat po rekonstrukci. 2010 beze změny, byl dokončen systém značení na příjezdových komunikacích.	Město podporuje cestovní ruch a buduje pro něj náležité služby. Bylo by vhodné navázat kontakty se zahraničními cest. kancelářemi. Stav je stabilní.	Vybavení pro cestovní ruch se stabilizovalo, pro město je přiměřené. Vzhledem ke kvalitě přírodního okolí města bylo vhodné uvedení cyklobusu do provozu. v roce 2009.

## DOPRAVNÍ PROBLEMATIKA

Rok	Žďár nad Sázavou	Třebíč	Olomouc	Brno	Kroměříž	Litomyšl
1999	Město je přístupné všemi druhy dopravy kromě letecké a lodní. Parkování v okolí památky jen na vyhrazených parkovištích, z nichž jsou dvě hlídána. Závadou je přejezd přes památkově chráněný most u zámku.	-----	-----	-----	Město je přístupné všemi druhy dopravy (sportovní letiště), s výjimkou lodní. Parkování v okolí památky jen na vyhrazených parkovištích. 50 % parkovišť je hlídanych.	Město je přístupné všemi druhy dopravy kromě letecké a lodní. Parkování v okolí památky jen na vyhrazených parkovištích. 10 % parkovišť je hlídanych.
2000	Beze změny.	-----	Město je přístupné všemi druhy dopravy. Parkování v okolí památky jen na vyhrazených parkovištích nebo podzemních garážích. 5 % parkovišť je hlídanych.	-----	Beze změny.	Beze změny.
2001	Beze změny.	-----	Beze změny.	Město je přístupné všemi druhy dopravy. Parkování v okolí památky je bez zvláštních omezení (vila leží na předměstí).	Beze změny.	Beze změny.
2002	Beze změny.	-----	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
2003-4	Parkoviště nejsou hlídána Kapacitu parkovišť by bylo zapotřebí zvýšit pro nárazové akce.	Město je přístupné všemi druhy dopravy, kromě letecké a lodní. Parkování v okolí památky jen na vyhrazených parkovištích, 70 % parkovišť je hlídanych.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
2005	Beze změny.	Beze změny, počet parkovacích míst je nedostatečný.	Beze změny.	Před vilou bylo vybudováno parkoviště.	Pouze 20 % parkovišť je hlídanych. Ostatní beze změny.	Hlídaná parkoviště v okolí památky nejsou. Jinak beze změny.



*Pokračování předchozí strany*

<b>DOPRAVNÍ PROBLEMATIKA</b>						
<b>Rok</b>	<b>Žďár nad Sázavou</b>	<b>Třebíč</b>	<b>Olomouc</b>	<b>Brno</b>	<b>Kroměříž</b>	<b>Litomyšl</b>
<b>2006</b>	Beze změny.	Beze změny.	Počet parkovacích míst je závažným nedostatkem. Řeší se jiný způsob placené parkovací zóny, uvažuje se o výstavbě parkovacích domů	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2007</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2008</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2009</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2010</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>Vývoj, náměty</b>	Zcela chybí více hlídaných parkovišť, možnosti parkování by bylo potřeba rozšířit.	Ve městě je zapotřebí řešit nová parkovací místa.	Zásadním problémem se ukazuje parkování v MPR, v současné době (2006) se řeší. Stav se nemění i v dalších letech.	Vzhledem k tomu, že památka je mimo městské centrum, nevznikají zde zatím dopravní problémy, lze však očekávat zvýšené nároky na dopravu v klidu po rekonstrukci.	MPR je z hlediska dopravy bez velkých problémů.	MPR je z hlediska dopravy bez velkých problémů.

## VLIV PRŮMYSLU

Rok	Žďár nad Sázavou	Třebíč	Olomouc	Brno	Kroměříž	Litomyšl
1999	Lokalita je zatížena emisemi. Ochrana je řešena v urbanistické studii výsadbou zeleně, která se připravuje.	-----	-----	-----	Není žádné zatížení.	Lokalita je částečně zatížena vlivem dopravy, není zatím řešeno, není podstatné.
2000	Beze změny.	-----	Památka UNESCO není zatížena ani emisemi, ani dopravní zátěží.	-----	Poněkud se zvýšila dopravní zátěž, ostatní beze změny.	Beze změny.
2001	Beze změny.	-----	Památka začíná být zatížena vlivy dopravy. Zatím není řešeno. Ostatní beze změny.	Památka UNESCO není zatížena ani emisemi, ani dopravní zátěží.	Beze změny.	Beze změny.
2002	Beze změny.	-----	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
2003-4	Lokalita již není zatížena emisemi, uskutečnily se navrhované úpravy.	Památková lokality není zatížena emisemi, ale dopravní zátěží. Náprava se předpokládá po připravovaném odklonu dopravy z centra. Výroba a skladování byly již přemístěny na okraj města.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
2005	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
2006	Památková lokalita není zatížena ani emisemi, ani dopravní zátěží.	Beze změny.	Severní a západní hranice MPR jsou zatíženy dopravou	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
2007	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Vyšší zátěž od dopravy.
2008	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
2009	Beze změny.	Byla realizována 1. etapa studie dopravního zklidnění židovské čtvrti.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změn
2010	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
Vývoj, náměty	Město úspěšně realizuje ochranu památkové lokality před negativními dopady výroby a dopravy.	Město usiluje o zlepšení prostředí. Účinně se řeší zklidnění dopravy.	Z hlediska průmyslových emisí nejsou zvláštní problémy, zátěž od dopravy se projevuje na okraji MPR.	Památka se nachází v klidné předměstské vilové čtvrti, emise ani vliv dopravy zde nejsou.	Problémy nejsou zásadní.	Problémy nejsou zásadní.

## VZTAH OBYVATEL K PAMÁTKÁM, PROJEVY VANDALIZMU

Rok	Žďár nad Sázavou	Třebíč	Olomouc	Brno	Kroměříž	Litomyšl
<b>1999</b>	Pořádají se četné akce, areál kostela a hřbitova je i cílem neformálních tradičních setkání. Projevy vandalizmu jsou minimální, jsou omezovány částečně zavíráním ambítů v 18 hodin a rovněž městskou policií.	-----	-----	-----	Kulturní akce jsou ve městě velice časté. Vandalismus je výjimečný. Osvědčuje se výchova ve školách a městská policie.	Kulturně výchovné akce se ve městě konají často a jejich počet se zvyšuje. Nerespektování podmínek památkové péče se v okolí památky nevyskytuje. Vandalismus je výjimečný. Osvědčuje se dobrá intenzita nočního osvětlení, kamerový systém a městská policie.
<b>2000</b>	Beze změny, projednání zastupitelstvem ne.	-----	Vandalismus se nevyskytuje. V MPR je vybudován kamerový systém, ale příliš se neosvědčuje. Další údaje chybí. Zpráva neprojednána.	-----	Beze změny.	Beze změny. Zpráva nebyla projednána
<b>2001</b>	Beze změn, Projednáno zastupitelstvem.	-----	Beze změny.	Kulturní akce jsou četné. Vandalismus se nevyskytuje. Zpráva nebyla projednána.	Beze změny. Zpráva projednána Radou města Kroměříže.	Beze změny. Zpráva nebyla projednána.
<b>2002</b>	Beze změny.	-----	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2003-4</b>	Beze změn. Zpráva byla projednána zastupitelstvem.	Vandalismus a černé stavby se objevují spíše výjimečně, ve větší míře graffiti, ale ne na významných památkách. Kulturní akce jsou četné.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny. Zpráva byla projednána.	Kulturní akce jsou velmi četné a navštěvované. Černé stavby a příklady vandalství se nevyskytují.
<b>2005</b>	Beze změny, zpráva byla projednána zastupitelstvem.	Beze změny.	Beze změny, přednášky a tematické vycházky jsou časté.	Beze změny. Kulturní a poznávací akce jsou četné.	Beze změny.	Beze změny.
<b>2006</b>	Beze změny, zpráva byla projednána zastupitelstvem, četné akce, neformální setkávání.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Vyskytují se graffiti. Jinak beze změn.	Beze změny.
<b>2007</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Vyskytují se graffiti a rozbíjení mobiliáře. Jinak beze změny.	Beze změny.
<b>2008</b>	Beze změny.	Vandalismus ani porušování zákonů při stavebních úpravách se nevyskytují. Akce pro občany města i návštěvníky jsou četné a s kvalitním obsahem. Zpráva byla předložena zastupitelstvu.	Beze změny.	Beze změny, zpráva byla předložena zastupitelstvu.	Vyskytují se graffiti, ničení mobiliáře a zeleně. Město chrání památku kamerovým systémem vlastním, městské policie, zvýšenou ostrahou a bezpečnostní agenturou. Akce pro obyvatele i návštěvníky jsou četné a s kvalitní náplní.	Beze změny.

*Pokračování předchozí strany*

<b>VZTAH OBYVATEL K PAMÁTKÁM, PROJEVY VANDALIZMU</b>						
<b>Rok</b>	<b>Žďár nad Sázavou</b>	<b>Třebíč</b>	<b>Olomouc</b>	<b>Brno</b>	<b>Kroměříž</b>	<b>Litomyšl</b>
<b>2009</b>	Beze změny, zprávu zastupitelstvo vzalo na vědomí.	Porušování stavebního a památkového zákona se v památkových lokalitách nevyskytuje, kulturně výchovné akce s velikou účastí město pořádá. Zpráva bude projednána na nejbližší schůzi zastupitelstva.	Beze změny.	Pro vilu Tugendhat jsou pořádány speciální přednáškové a lektorské lekce, studentské workshopy, rozhlasové a televizní pořady, stálá je publikační činnost. Každoročně se vypracovává výroční zpráva pro zastupitelstvo.	Beze změn, město stále pořádá četné kvalitní akce zaměřené na historii a význam památek Kroměříže. Černé stavby se nevyskytují, projevy vandalství ano. Zastupitelstvo zprávu projednalo.	Beze změn, údaje kulturních akcí nevedeny. Město zprávu neprojednává. Problémy působí malá aktivity vlastníka hlavní zámecké budovy.
<b>2010</b>	Beze změny.	Beze změny.	Beze změny.	Veškeré akce jsou pozastaveny do dokončení památkové obnovy.	Beze změny.	Značně se zvýšila aktivita vlastníka zámku. Ostatní beze změny.
<b>Vývoj, náměty</b>	Památky je dobře zabezpečena, vandalismus se nevyskytuje. Občané mají k památkám kladný vztah. Město pořádá každoročně pašijové hry, výstavy a probíhají zde i neformální setkání občanů ve dnech církevních svátků.	Přístup občanů ke kulturnímu dědictví je kladný, město usiluje o zvýšení zájmu obyvatel množstvím kvalitních programů a akcí zaměřených na historii. V posledních letech zastupitelstvo projednává zprávu.	Město nemá problémy se znehodnocováním památky a jejího okolí. Akce zaměřené na poznání kulturního dědictví jsou časté, město však neuvádí konkrétně. Město zprávu neprojednává.	Problémy s vandalstvím zde nejsou, díky poloze vily v klidné čtvrti. Osvětové akce zaměřené na vilu a kulturní dědictví jsou četné. V roce 2010 probíhá památková obnova vily, akce neprobíhají.	Město nemá problémy se znehodnocováním památky a jejího okolí. Pro obyvatele probíhají programy s tématem historie a památky Kroměříže, zájem je stále značný. Zastupitelstvo obce projednává každoročně výsledky monitoringu.	V MPR nejsou problémy s vandalismem a nepovolenými stavbami. Město neuvádí údaje o kulturních akcích.

# Kulturní krajina

## Lednicko-valtický areál

Údaje jsou pravidelně každoročně poskytovány pouze městem Valtice, jehož území leží celé v chráněném areálu.

Město Lednice poskytlo údaje pouze v roce 1999.

Obec Hlohovec odpovídala na dotazník v letech 1999, 2000 a 2001.

V roce 2003 byly osloveny všechny obce, jejichž území zasahuje alespoň částečně do areálu a Mikroregion LVA. Odpověděla pouze města Břeclav (jehož části Charvátská Nová Ves a Poštorná leží na území areálu), Valtice a obec Rakvice, jejíž území zasahuje do areálu jen velmi málo.

Ostatní oslovené obce a města a Mikroregion LVA na dotazník nereagovaly.

V letech 2005 a 2006 byl osloven mikroregion LVA, protože údaje byly poskytovány pouze některými obcemi a nebyly zaměřeny na rozvoj celého území. Výsledné dotazníky jsou vyplněny pouze částečně, takže rozvoj není doložen všemi údaji.

**V roce 2007, 2008 a 2009 mikroregion LVA na zasláný dotazník nereagoval, údaje nejsou doloženy, vývoj nelze posoudit.**

Problematika lokality je specifická a monitoring je prováděn jiným způsobem.

**V roce 2010 mikroregion sdělil, že nedochází k žádným změnám. Nelze srovnávat s předchozími lety, vývoj nelze posoudit.**

## SPRÁVA LOKALITY UNESCO

Rok	
<b>2003</b>	Na úrovni kraje Národní památkový ústav a odbor kultury a památkové péče Krajského úřadu jihomoravského kraje, na úrovni mikroregionu Mikroregion LVA, na úrovni obcí v Břeclavi odbor regionálního rozvoje. Činnostmi na území LVA se zabývají 2 pracovníci.
<b>2005</b>	Převažuje státní správa na úrovni obcí.
<b>2006</b>	Neuvedeno, pravděpodobně beze změn.
<b>Vývoj, náměty</b>	Vývoj nelze hodnotit, tento okruh problémů byl do dotazníku zařazen v roce 2003. Valtice uvádějí pro zlepšení situace ve správě památkově významného území nutnost přijetí podobného dokumentu, který přijala vláda slovenské republiky k lokalitám UNESCO. Břeclav doporučuje školení, sjednocení požadavků na ochranu území a koordinaci činností.

## ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A SOUVISEJÍCÍ ROZVOJOVÉ PLÁNY A PROGRAMY

Rok	
<b>1999</b>	<p>Územní plán velkého územního celku Mikroregionu LVA nebyl pořízen. Dle údajů z dotazníků a Profilu mikroregionu všechny obce, jejichž celé území nebo alespoň část území leží v areálu, disponují územním plánem obce.</p> <p>Územní plán obce Valtice byl schválen v roce 1997. Územní plán obce Břeclavi byl schválen v roce 1995, změny v letech 1997 a 1999. Regulační plány nebyly pořízeny.</p> <p>Pro obce Lednice, Valtice a Hlohovec byla zpracována Studie ochrany obrazu a prostoru obce. Valtice mají zpracovaný Program regenerace MPZ od roku 1992. Pro areál byl v roce 1992 zpracován Program záchrany architektonického dědictví, který je každých 5 let aktualizován.</p> <p>Všechny dokumenty jsou projednávány s občany.</p>
<b>2000</b>	Valtice pořizují regulační plán pro zónu Modřínová a schvalují změnu územního plánu. V Hlohovci je zpracován Program rozvoje.
<b>2001</b>	Břeclav schválila změnu územního plánu. Jinak beze změn. Obec Rakvice schválila územní plán.
<b>2002</b>	Beze změny.
<b>2003</b>	Valtice – poslední změna územního plánu byla schválena v roce 2000, od té doby beze změny. Pro celý mikroregion LVA je zpracován Plán péče a rozvoje mikroregionu LVA.
<b>2005</b>	Územně plánovací dokumentace pro celé území LVA nebyla pořizována. Plán péče a rozvoje LVA (1999) byl aktualizován. Ostatní beze změny.
<b>2006</b>	Zpracovává se management plan (11. 2006) Byla zpracována urbanistická studie památkového území. Jinak beze změn.
<b>Vývoj, náměty</b>	<p>Obce na území areálu disponují územně plánovací dokumentací, kterou aktualizují dle potřeby. Strategické dokumenty zaměřené na rozvoj památkového území byly zpracovány.</p> <p>Závazná dokumentace – tj. územní plán velkého územního celku, který by komplexně řešil problémy v území, není.</p>

## VLIV ÚPD NA STAVEBNÍ A FUNKČNÍ ROZVOJ OBJEKTŮ

Rok	
<b>1999</b>	Rozvoj se daří usměrňovat v souladu s ÚPD (ve Valticích jen v zastavěné části obce). Valtice realizovaly 7 velkých akcí z prostředků města a státu, v jednom případě s příspěvím církve. V Hlohovci byly realizovány 3 velké akce, z toho 1 ze soukromých investic.
<b>2000</b>	Beze změny. Ve Valticích bylo realizováno 6 velkých akcí, z toho 4 byly financovány ze soukromých prostředků.
<b>2001</b>	Ve Valticích bylo realizováno 6 akcí, 2 financovány ze soukromých investic. Zápis do Seznamu UNESCO se ve Valticích projevuje zvýšeným zájmem o výstavbu rodinných domků. Protipovodňová opatření jsou ve Valticích řešena v ÚPD i jinými způsoby.
<b>2002</b>	Beze změn.
<b>2003</b>	Ve Valticích bylo realizováno 15 větších akcí, s jednou výjimkou ze soukromých investic, 3 akce s příspěvím obce. Břeclav akce na území LVA neuvádí. Rakvice realizovaly 2 velké akce z prostředků obce, jednu s příspěvím státu.
<b>2005</b>	Rozvoj v obcích na území LVA je usměrňován dle územních plánů bez výrazných problémů.
<b>2006</b>	Výstavba hotelu s balneoprovozem, jinak beze změn.
<b>Vývoj, náměty</b>	Valtice postupně realizují velké stavební akce, které jsou ze značné části financovány soukromým sektorem.



## PODNIKÁNÍ, ZEMĚSTNANOST, POHYB PRACOVNÍCH SIL

Rok	
<b>1999</b>	V mikroregionu je 28 462 ekonomicky aktivních obyvatel. Nezaměstnanost je 10,5 %. Na 1 pracovní místo připadá 21,93 nezaměstnaných.
<b>2000</b>	Ve Valticích je 1 931 ekonomicky aktivních obyvatel. Nezaměstnanost je 11,05 %. V mikroregionu Břeclavsko připadá na 1 místo 19,01 nezaměstnaných.
<b>2001</b>	Ve Valticích je 1 616 ekonomicky aktivních obyvatel. Nezaměstnanost je 9 %.
<b>2002</b>	Beze změn.
<b>2003</b>	Počet ekonomicky aktivních obyvatel Valtic je 1616 (z celkem 3564 obyvatel). V Rakvicích je 2123 obyvatel, z toho 1111 ekonomicky aktivních.
<b>2005</b>	Neuvedeno
<b>2006</b>	Celkový počet obyvatel v LVA je 43 556, ekonomicky aktivních je 22 388. Speciální program pro rozvoj cestovního ruchu není připravován.
<b>Vývoj, náměty</b>	Ve Valticích ubývá ekonomicky aktivních obyvatel. Nezaměstnanost se po roce 1999 snížila, do roku 2003 mírně vzrostla. Počet nezaměstnaných na jedno místo v mikroregionu byl v roce 2001 je však velmi vysoký, což svědčí o nedostatku pracovních příležitostí. Významnou roli by mohl hrát rozvoj cestovního ruchu v areálu. Další údaje jsou uváděny až v roce 2006, vývoj nelze posoudit.

## CESTOVNÍ RUCH

Rok	
<b>1999</b>	Počet návštěvníků není sledován. Příjmy obcí nejsou uvedeny. Výdaje na cestovní ruch ve Valticích jsou cca 2 000 000 Kč. V mikroregionu je 9 hotelů, 9 penzionů, 10 možností ubytování v soukromých domech, 8 ubytoven, 2 autokempy. V mikroregionu je 48 restaurací.
<b>2000</b>	Valtice navštívilo 47 000 českých návštěvníků a 30 000 zahraničních návštěvníků. Cca 10 % z celkového počtu přenocujících tvoří zahraniční návštěvníci. Příjmy a výdaje obce v oblasti cest. ruchu nejsou uvedeny. Ve Valticích jsou 2 hotely, 2 penziony, 1 ubytovna. V Hlohovci jsou 3 penziony. Restaurace je ve Valticích 8, v Hlohovci 1. Ve Valticích je 1 kavárna.
<b>2001</b>	Valtice navštívilo 53 000 českých návštěvníků a 37 000 zahraničních návštěvníků. Cca 10 % z celkového počtu přenocujících tvoří zahraniční návštěvníci. Příjmy a výdaje obce v oblasti cest. ruchu nejsou uvedeny. Hlohovec uvádí výdaje na cestovní ruch ve výši 5 000 Kč. Ve Valticích jsou 2 hotely, 4 penziony, 2 ubytovny. V Hlohovci jsou 3 penziony. Restaurace je ve Valticích 8, v Hlohovci 2. Ve Valticích jsou 2 kavárny a jeden bufet.
<b>2002</b>	Bez výrazných změn.
<b>2003</b>	Valtice navštívilo 25 000 turistů, z toho 10 000 zahraničních, cca 10% turistů přijíždí na delší dobu, Břeclav navštívilo 30 000 turistů, z toho 5 000 zahraničních, 30 % na více dnů. Cestovní ruch je rozvíjen dle připraveného programu. Ve Valticích jsou 2 hotely, 7 penzionů a 4 ubytovny, 5 restaurací, 3 kavárny a 1 bufet V Břeclavi je 5 hotelů, 8 penzionů a 4 ubytovny a 1 autokemp, 30 restaurací, 5 kaváren a 5 bufetů. V Rakvicích je 1 penzion, 2 restaurace, 2 kavárny. Valtice vydaly na rozvoj cestovního ruchu 2 500 000 Kč, výnos údajně žádný. Břeclav neuvádí náklady a výnosy z cestovního ruchu. Rakvic investovaly do cestovního ruchu 40 000 Kč.
<b>2005</b>	Cca 60 % návštěvníků přijíždí pouze na 1 den. Návštěvnost je regulována. Ostatní neuvedeno.
<b>2006</b>	Cca 65% návštěvníků přijíždí na více dnů, návštěvnost je regulována.
<b>Vývoj, náměty</b>	Zájem o návštěvu areálu vzrůstal do roku 2001, v současné době podle dostupných údajů poklesl (údaje nejsou za celý areál). Je zapotřebí, aby byl pro návštěvníky připraven takový program, aby byla prodloužena délka návštěv. Od roku 2006 se pobyt návštěvníků prodlužuje. Ubytovacích možností přibývá, stravování je stabilizované.

## SLUŽBY

Rok	
<b>1999</b>	V celém areálu jsou 2 informační centra, z toho 1 je ve Valticích. Informace jsou na Internetu. Informační poutače na příjezdových komunikacích a orientační systém v obcích jsou vybudovány. Obce navázaly kontakty se zahraničními cestovními kancelářemi. Některé další služby v obcích jsou (opravny a půjčovny kol, veř. WC)
<b>2000</b>	Beze změny.
<b>2001</b>	Beze změny. Kontakty se zahraničními cest. kancelářemi již nejsou
<b>2002</b>	Beze změny.
<b>2003</b>	Valtice beze změny. V Břeclavi je 1 informační středisko. V Rakvicích je 1 informační středisko a nově vybudovaný sportovní areál. Ostatní beze změny.
<b>2005</b>	Na území LVA jsou 3 informační střediska. Informační systém pro orientaci návštěvníků byl zřízen v celém území. Na území byly zřízeny internetové kavárny. Kontakt se zahraničními cestovními kancelářemi je navázán.
<b>2006</b>	Beze změny.
<b>Vývoj, náměty</b>	Bude zapotřebí navázat přeshraniční spolupráci v oblasti cestovního ruchu. V roce 2005 jsou již uváděny kontakty se zahraničními cestovními kancelářemi. Počet informačních center se zvýšil v roce 2005.

## TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Rok	
<b>1999</b>	Kanalizace, ČOV a vodovod na území Valtic a Hlohovce byly vybudovány. Stav inženýrských sítí ve Valticích je špatný, v Hlohovci vyhovující. Elektrorozvody a telekomunikační spoje jsou většinou volným vedením (90% a 30 % ve Valticích).
<b>2000</b>	Valtice rekonstruují kanalizaci. Ostatní beze změny.
<b>2001</b>	Valtice dokončily rekonstrukci kanalizace. Připravuje se odstranění „hydroglobusu“ kvůli zlepšení památkově významného prostředí. Kabelizace telekomunikačních spojů ve Valticích byla dokončena. Ostatní beze změny.
<b>2002</b>	Beze změny.
<b>2003</b>	Valtice uvádějí špatný stav technické infrastruktury, vodojem – „hydroglobus“ - nebyl dosud odstraněn. V Břeclavi je stav inženýrských sítí vyhovující, telekomunikační rozvody jsou kabelizovány. Technická infrastruktura v Rakvicích je vyhovující, veškerá vedení jsou volná.
<b>2005</b>	Kanalizace je jen v některých obcích areálu a její stav je špatný. ČOV byla vybudována, stav je vyhovující. Vodovod je na celém území, ve vyhovujícím stavu. Ve všech obcích je veřejné osvětlení.
<b>2006</b>	Vodovod a kanalizace beze změny. 80% domácností topí plynem, 10%pevnými palivy, 10% elektřinou. 70% rozvodů je volným vedením.
<b>Vývoj, náměty</b>	Špatný stav technických sítí je stálý, v průběhu několika let nedošlo ke zlepšení. V celém území areálu je pouze kompletní vodovodní síť. V roce 2006 většina domácností vytápí plynem. Závadou je volné vedení EL (70%).

## DOPRAVNÍ PROBLEMATIKA

Rok	
<b>1999</b>	Areál je dostupný všemi druhy dopravy kromě letecké a lodní. Parkování je bez větších omezení, hlídaná parkoviště nejsou. Větší závadou je špatný stav komunikací (povrchů) a nedostatečná šířka vozovek.
<b>2000</b>	Parkování je povoleno jen na vyhrazených parkovištích. Ostatní beze změny.
<b>2001</b>	Beze změny.
<b>2002</b>	Beze změny.
<b>2003</b>	Valtice beze změny. Břeclav je dostupná s výjimkou letecké dopravy všemi druhy dopravy včetně lodní. Parkování je povoleno pouze na vyhrazených parkovištích, nehlídaných.
<b>2005</b>	Beze změny.
<b>2006</b>	Problémem jsou nerealizované obchvaty, špatný povrch komunikací. Kapacita parkovišť je dostačující. Jinak beze změn.
<b>Vývoj, náměty</b>	Bude nutné postupně rekonstruovat silniční síť. Stav se v průběhu let nezměnil. Rozšířily se možnosti parkování.

## VLIV PRŮMYSLU

Rok	
<b>1999</b>	V celém areálu je poměrně vysoká kvalita ovzduší. Oblast je zatížena emisemi pouze lokálně, zátěž uvádějí Valtice, ale projevují se vlivy dopravy. Valticemi je veden průtah silnice i/40.. Přípravuj se optimalizace silniční sítě a obnova vozového parku.
<b>2000</b>	Beze změny.
<b>2001</b>	Valtice realizují obnovu modřínové aleje jako ochrany vůči negativním vlivům. Ostatní beze změny.
<b>2002</b>	Beze změny.
<b>2003</b>	Valtice beze změny, V Břeclavi je vysoký podíl prachu a značná dopravní zátěž. Možnosti eliminace těchto dopadů není uvedena. Dopravní zátěž uvádějí Rakvice.
<b>2005</b>	Neuvedeno
<b>2006</b>	Území není zatíženo emisemi ani dalšími škodlivými vlivy.
<b>Vývoj, náměty</b>	Dopady průmyslové výroby a negativní vliv dopravy se v areálu dosud projevuje jen lokálně, ve městech. Je zapotřebí dbát na udržení a další zlepšování stávajícího stavu. Dosud úpravy stagnují. Dle údajů z roku 2006 na území LVA škodlivé vlivy nepůsobí.

## VZTAH OBYVATEL K PAMÁTKÁM, PROJEVY VANDALISMU

Rok	
<b>1999</b>	Nepovolené stavby se v obcích vyskytují výjimečně. Případy vandalismu zejména ve Valticích se objevují. Částečně se daří řešit spoluprací s obyvateli a s pomocí městské policie. Kulturní a vzdělávací akce se v obcích pořádají v omezeném rozsahu.
<b>2000</b>	Nepovolené stavby a případy vandalizmu nejsou pro Valtice uvedeny, v Hlohovci se nevyskytují. Ostatní beze změn. Zpráva nebyla v zastupitelstvech projednávána.
<b>2001</b>	Nepovolené stavby se v obcích nevyskytují. Případů vandalismu přibývá. Ve Valticích byly registrovány graffiti, rozbíjení mobiliáře a ničení zeleně. V Hlohovci se dosud vandalismus neobjevuje. Zpráva nebyla projednána zastupitelstvy obcí.
<b>2002</b>	Beze změny.
<b>2003</b>	Ve Valticích se „černé stavby“ neobjevují. Vandalství je výjimečné, pouze 3 případy graffiti v průběhu roku. Ve městě se konaly 3 akce pro obyvatele zaměřené na historii a památky. Hlavním problémem je nedostatek finančních prostředků na běžné opravy, rekonstrukce a restaurování. V Břeclavi se nevyskytují „černé stavby“, všechny typy vandalství však ano. Město proti vandalům zasahuje prostřednictvím městské policie, ostraha je 24 hodinová. V Břeclavi se v průběhu roku uskutečnilo 37 vzdělávacích programů zaměřených na historii, památky a LVA. Zpráva nebyla projednána v zastupitelstvu. Vandalismus se projevuje v Rakvicích (všechny typy), což je u menší obce výjimečné.
<b>2005</b>	Na území LVA se vyskytují projevy vandalismu, zejména graffiti, ničení mobiliáře a zeleně. Ostatní neuvedeno.
<b>2006</b>	Beze změn.
<b>Vývoj, náměty</b>	Případy vandalismu nejsou tak četné, aby byly alarmující. Stavební kázeň občanů je mimořádná. Aktivita Valtic a Břeclavi v pořádání vzdělávacích programů pro obyvatele je vysoká. V roce 2005 jsou uvedeny případy vandalismu na celém území areálu.

## CELKOVÉ HODNOCENÍ

Porovnáním odpovědí v dotaznících v letech **1999 – 2010** lze posoudit způsob rozvoje příslušné obce ve vztahu k památkové lokalitě. V roce 2009 není k dispozici dotazník Lednicko-valtického areálu, který byl i dosud vyplňován velmi nedostatečně. Územní rozvoj areálu však lze pouze obtížně monitorovat metodou používanou pro ostatní lokality. Rozesílání dotazníků obcím, do jejichž území areál zasahuje, neposkytl ucelený pohled na území. Dále jsou zde další jevy, týkající se ochrany přírody a krajiny, které rovněž dotazník neobsahuje.

Dotazník Prahy byl po celou dobu monitorování (s výjimkou roku 1999) vyplňován velmi nedostatečně, proto byly vybrané údaje za rok 2008 vyplněny za pomoci informací z www stránek města. V roce 2009 nebyl dotazník vyplněn vůbec, údaje nejsou doloženy. Totéž v roce 2010. Problematika pražské památkové rezervace je velmi specifická, kompetence při vyplňování dotazníků obtížně určitelné.

Ze shrnutí a porovnání údajů v jednotlivých lokalitách vyplývá:

- **V oblasti správy lokality UNESCO**

Tento údaj byl zjišťován v roce 2003 poprvé, změny se dosud žádné neprojevily. Správa lokality je zajištěna v souladu se správním systémem ČR. Město Valtice navrhovalo v roce 2003 přijetí legislativního dokumentu, obdobného, jako na Slovensku.

Město Třebíč uvádělo požadavky na vyšší počet pracovníků, zabývajících se výhradně péčí o lokalitu UNESCO. Od roku 2005 je tento problémem vyřešen.

V Kroměříži bylo v roce 2006 zřízeno územní odborné pracoviště NPÚ.

Od roku **2007** v souladu s podmínkami Výboru pro světové dědictví UNESCO měla být zřízena funkce Site Manager v každé z lokalit zapsaných v Seznamu UNESCO. Dle informací ústředního pracoviště Národního památkového ústavu tuto podmínku dosud nesplnila pouze Praha. V dotaznících Žďáru nad Sázavou, Kroměříže a Litomyšle je však v roce 2008 uvedeno, že taková funkce pro lokalitu v jejich městě není. Město Žďár v roce 2009 již uvádí zřízení funkce Site Manager. V Kroměříži a Litomyšli, kde bylo z jiných zdrojů zjištěno, že je funkce obsazena, by bylo zapotřebí upravit komunikaci mezi městským úřadem, kde byl dotazník vyplňován a příslušným pracovištěm NPÚ.

- **V oblasti územního plánování a souvisejících rozvojových plánů a programů**

Všechny obce měly k datu zápisu do Seznamu UNESCO zpracovanou územně plánovací dokumentaci, která však ve dvou případech byla zcela neaktuální, neboť byla schválena před rokem 1990. Byla to města Žďár nad Sázavou a Český Krumlov. Pro Žďár již byl územní plán obce dokončen a v roce 2002 schválen. Český Krumlov začal nový územní plán pořizovat, návrh byl schválen v březnu 2006.

Kutná Hora do roku 2001 měla schválený pouze Územní plán centrální zóny a nedisponovala územním plánem celého města vůbec. V roce 2001 bylo dokončeno pořizování nového územního plánu obce Kutná Hora a návrh územního plánu byl schválen.

Kutná Hora je jediná památková rezervace zapsaná v Seznamu UNESCO, která disponuje regulačním plánem, který však již není aktuální. Město však připravuje zadání nového regulačního plánu. Z ostatních měst se samostatně v Seznamu UNESCO zapsanými objekty byl regulační plán pořízen a schválen v Olomouci, Třebíči a Brně. V případě brněnské památky UNESCO však tento regulační plán nemá pro lokalitu příliš velký význam, neboť památka leží mimo historické jádro, tedy mimo území řešené regulačním plánem.

Pro památkové lokality UNESCO by regulační plán příslušné lokality měl být základním územně plánovacím dokumentem. Regulačním plánem je stanovena jednoznačně prostorová regulace památkového území, a to na základě plánu zásad památkové ochrany nebo jiných



obdobných odborně zpracovaných materiálů. Zásady regulace musí být projednány a schváleny orgány státní památkové péče.

Pro Holašovice (jako část obce Jankov) byl pořízen územní plán v roce 1997, to jest před novelou stavebního zákona z roku 1998. Plán byl zpracován do značné podrobnosti a pro účely rozvoje území příslušného rozsahu zcela postačoval. V roce 2008 byl vydán nový územní plán, v souladu se stavebním zákonem pro celé území obce Jankov. Tento územní plán již vymezil území Holašovic pro zpracování regulačním plánem a obsahuje rovněž zadání tohoto regulačního plánu. Postup obce Jankov při pořizování územně plánovací dokumentace i dalších dokumentů, vztahujících se ke kulturnímu dědictví, je výjimečný a pro ostatní obce UNESCO příkladný.

V roce 2007 Praha zahájila jednání o pořízení nového územního plánu. V roce 2008 byl dokončen koncept územního plánu, vydání se předpokládá v roce 2010. Rovněž Telč již nový aktuální územní plán pořizuje.

Brno v době zápisu disponovalo územním plánem schváleným v roce 1994, který byl postupně aktualizován četnými změnami. V současné době je již připraven návrh nového územního plánu k veřejnému projednání. Pro vlastní objekt je v Brně ke konci roku 2009 připravena veškerá dokumentace k realizaci rekonstrukce vily, proběhlo výběrové řízení na realizátorskou firmu. V roce 2010 začala památková obnova, je vydávána průběžná zpráva.

V roce 2007 by se pro všechny lokality UNESCO měl začít pořizovat Management Plan, který je vlastně součástí nominační dokumentace každé památky. V případě českých památek UNESCO doposud byl Management Plan přiložen pouze k nominační dokumentaci Třebíče. Ministerstvo kultury v roce 2008 zřídilo Program podpory pro památky UNESCO, z něhož lze – mimo jiné – financovat i pořízení dokumentu Management Plan.

Z 11 vyplněných dotazníků však ve 4 není informace o pořizování Management Plan uvedena, jsou to dotazníky Žďáru nad Sázavou, Olomouce, Litomyšle a Kroměříže. Podle informací z ústředního pracoviště NPÚ jsou tyto plány pořizovány ve všech obcích s lokalitou UNESCO.

V roce 2010 jsou některé dokumenty Management Plan již zpracované a projednávány, v Holešovicích byl Management Plan dokončen již v roce 2009. V roce 2010 byly dokončeny tyto dokumenty v Kroměříži a v Olomouci.

- **V oblasti zahrnující bydlení, obyvatelstvo, zaměstnanost**

Územní plány (s výjimkou Holašovic a Telče) neobsahují v dostatečné míře regulativy, zajišťující zachování funkce bydlení v památkové lokalitě, což je požadavek Mezinárodní rady pro památky a sídla (ICOMOS). Nedostatek regulace se již projevuje, neboť ve většině sledovaných obcích (týká se pouze památkových rezervací, zapsaných do Seznamu UNESCO jako celek), lze sledovat úbytek bytů a v souvislosti s tím i trvale bydlících obyvatel. Pokud byly uváděny důvody tohoto negativního jevu, byly vždy tytéž – změna funkce a zkvalitňování bytového fondu. Změny na nebytové funkce vedou k vyliďňování městských center a k jejich proměně na pouhé turistické atrakce, ze kterých se již zcela vytratil genius loci.

Tento trend se poněkud zpomalil v Praze, kde začalo na území MPR bytů přibývat, dokonce se předpokládá opětý návrat části prostor bývalých bytových domů zpět do bytového fondu. Rovněž v Českém Krumlově mírně vzrostl v roce 2007 počet obyvatel. V roce 2008 počet obyvatel celého Krumlova mírně vzrostl, ale počet obyvatel rezervace značně poklesl. V Telči a Kutné Hoře velmi mírně ubývá bytů, v Holašovicích je počet obyvatel i bytů stabilizovaný.

Míra nezaměstnanosti do roku 2003 mírně vzrostla ve všech sledovaných městech, což je v souladu s celostátním trendem. V roce 2005 naopak poklesla, tento trend pokračuje i v roce 2006 – rovněž v souladu s celostátním vývojem. V některých městech poklesla nezaměstnanost obzvláště výrazně – Třebíč, Olomouc, Brno.

V roce 2007 se míra nezaměstnanosti dále snižuje, což je v souladu s celostátním trendem. V Praze je v mnoha profesích již nedostatek pracovníků. Nezaměstnanost se dále snížila v roce 2008.

V roce 2009 ve všech obcích, s výjimkou Olomouce, vzrostla nezaměstnanost a klesl počet pracovních míst, což je zcela v souladu s celosvětovým trendem. V Holašovicích (Jankově) je již stabilně míra nezaměstnanosti daleko nižší, než v ostatních obcích.

V roce 2010 pokračuje nárůst nezaměstnanosti, výjimkou je Český Krumlov.

- **V oblasti cestovního ruchu**

Vývoj návštěvnosti bylo velmi obtížné a v některých případech nemožné posoudit, neboť údaje byly v mnoha obcích zcela nedostatečné a v dalších letech nebyly aktualizovány. Bylo by zapotřebí provádět monitoring návštěvnosti v památkových rezervacích, protože údaje o návštěvnosti části města bez pečlivého monitoringu jsou vždy jen velmi nepřesné odhady. Počet návštěvníků je zpravidla odvozen z prodeje vstupenek do památkových prostorů. Převažujícím trendem byl nárůst návštěvnosti, pokud lze posoudit z neúplných údajů.

Český Krumlov uvádí v roce 2001 až trojnásobný nárůst počtu návštěvníků oproti roku 1999, rovněž v LVA počet návštěvníků vzrůstá. V letech 2005 a 2006 výrazně vzrostl počet návštěvníků Kutné Hory. Kutná Hora připravuje dokument Marketingová strategie cestovního ruchu, což by mělo pozitivně přispět k šetrnému rozvoji v dané oblasti. Rovněž Holašovice v letech 2005, 2006 uvádějí nárůst počtu návštěvníků, obec připravuje Program rozvoje cestovního ruchu. S výjimkou Prahy a Kutné Hory je však počet českých návštěvníků v převaze. Vzrůstá ale i počet zahraničních turistů.

Vybavení pro cestovní ruch je celkem stabilizované, značný nárůst ubytovacích možností uvádí Český Krumlov, přiměřený nárůst rovněž zaznamenala Kutná Hora. V Českém Krumlově by bylo zapotřebí zvážit, zdali ustavičný nárůst ubytovacích možností (penzionů) nezasahuje negativně do života ve městě – v historickém jádru. Zejména by se tento jev mohl ukázat mimo hlavní sezónu. Nárůst počtu penzionů se však v roce 2009 stabilizoval. V Holašovicích velice chybí možnost ubytování, byla však zahájena stavba penzionu.

Z přehledu ubytovacích možností ve všech lokalitách UNESCO je patrné, že přibývá počet penzionů a ubytoven, ale stagnuje počet hotelů. V dotazníku není zohledňována kategorie hotelů, ale obecně je známo, že – s výjimkou Prahy – chybí hotely nejvyšších kategorií, což vede k omezení návštěvnosti i procenta přenocujících návštěvníků, zejména zahraničních. V Litomyšli byl v roce 2008 otevřen čtyřhvězdičkový hotel.

Příjmy z cestovního ruchu, stimulovaného zápisem do Seznamu UNESCO, uvádějí obce jen v některých případech. Příjmy, které převažují nad výdaji na cestovní ruch, uvádí pouze Žďár nad Sázavou, v Telči je výše příjmu hluboce pod výší nákladů na rozvoj cestovního ruchu. V roce 2006 byl příjem z cestovního ruchu vyšší než výdaje pouze v Kroměříži. Tento stav trvá i v dalších letech. Ostatní obce uvádějí pouze náklady nebo na otázku o výnosnosti cestovního ruchu neodpovídají. Z monitorování tohoto indikátorů je patrné, že zápis do Seznamu UNESCO neznamena automaticky vzrůstající prosperitu obcí. Je zapotřebí, aby příslušné obce aktivně využívaly, za předpokladu současné eliminace případných negativních vlivů, všech možností památkové lokality pro cestovní ruch. Další možností je, že tázané obce neposuzovaly příjem ze všech aspektů.

V roce 2007 jsou údaje o návštěvnosti ve většině měst upřesněny. Velmi pečlivě se cestovním ruchem zabývá Kutná Hora, která pro jeho rozvoj připravuje strategické dokumenty, obdobně postupuje i Telč. I v ostatních lokalitách přibývá návštěvníků. Je zřejmé, že všechna města věnují cestovnímu ruchu zvýšenou pozornost. V Českém Krumlově, Kutné Hoře a Kroměříži jsou v roce 2007 uvedené výnosy z cestovního ruchu vyšší než náklady na cestovní ruch.

V roce 2008 vzrostl zejména počet návštěvníků zejména v Kutné Hoře, v Třebíči a Olomouci, návštěvnost poklesla mírně ve Žďáru nad Sázavou a Kroměříži. Pokles uvádí i Brno, kde však působí zřejmě neustále odkládaná rekonstrukce vily.

Pro rok 2009 je charakteristický zejména nárůst počtu zahraničních návštěvníků ve všech lokalitách s výjimkou Třebíče, kde sice vzrostla návštěvnost, ale počet zahraničních turistů poklesl, ve Žďáru nad Sázavou nelze tento údaj hodnotit, neboť město v dotaznících počet zahraničních návštěvníků neuvádí. Obzvlášť zásadní je trend nárůstu zahraničních návštěvníků v Holašovicích.

V roce 2010 klesl počet návštěvníků v Telči a v Českém Krumlově, v ostatních obcích je stabilizován.

- **V oblasti občanského vybavení, informačního systému, dopravní a technické infrastruktury**

Občanské vybavení ve sledovaných památkových rezervacích dosud odpovídá potřebám obyvatel i návštěvníků. Rozsah a skladba se však ve všech městech mění. Ubývá prodejen potravin a přibývá prodejen textilu a suvenýrů. Výjimky tvoří Český Krumlov a Holašovice, kde se počet prodejen potravin zvýšil. Tento stav se postupně stabilizoval.

Informační střediska byla zřízena ve všech lokalitách, rovněž bylo postupně realizováno značení památek a směrové ukazatele.

Všechna sledovaná města jsou vybavena technickou infrastrukturou, jejíž stav se postupně velmi mírně zlepšuje. Všechny sledované lokality jsou náležitě dopravně dostupné. Negativní vlivy dopravy se projevují téměř u všech lokalit, někde je v malém množství, výsledky opatření na zlepšení tohoto stavu zatím nejsou uváděny.

- **V oblasti týkající se vztahu obyvatel k památkám**

Respektování podmínek památkové péče, které je ukazatelem vztahu občanů k památkám, bylo porušováno ve všech sledovaných lokalitách jen výjimečně a v dalším roce se počet nepovolených zásahů dále snížil. V Praze je uveden do roku 1999 pokles těchto přestupků, údaj nebyl aktualizován.

Akce, vedoucí ke spolupráci s obyvateli, jsou v největším rozsahu zajišťovány v Českém Krumlově, Telči, Kutné Hoře, Žďáru, Kroměříži a Třebíči, aktivní je rovněž Litomyšl, ostatní obce neuvádějí bližší informace. V Brně se v současné době připravuje náročná rekonstrukce chátrající vily, předpokládá se značná změna zájmu návštěvníků i občanů Brna.

Vandalismus je ve všech městech, počet případů však klesá a v menších městech se objevuje spíše výjimečně. V areálu kostela sv. Jana Nepomuckého ve Žďáru se dosud vandalismus nevyskytl, zřejmě nejen kvůli ostraze objektu a uzavírání památky po 18. hodině, ale i z důvodů velice kladného vztahu obyvatel k poutnímu místu. V roce 2009 nebyly zjištěny žádné vandalské akce v okolí památky v Olomouci. Rovněž v Holašovicích je vandalismus, zejména graffitti, neznámým jevem, a to stabilně. Doposud byla podobných projevů uchráněna i vila Tugendhat v Brně.

- **V oblasti vztahu zastupitelstev obcí k monitorování**

Vztah zastupitelstev měst a obcí k povinnostem vyplývajícím ze zápisu do Seznamu UNESCO je patrný z reakcí na poslední bod dotazníku, který se týká projednání zprávy o výsledku monitorování radou zastupitelstva a námětů na další postup monitorování.

Zpráva byla v roce 2008 projednána v Telči, v Brně, Kroměříži, Jankově (Holašovicích) a v Třebíči. Dtto v roce 2009 a v roce 2010.

- **Závěry**

Z uvedeného rozboru je patrné, že některá města v roce 2000 a v několika dalších letech nepřistupovala k monitorování územního rozvoje dosti odpovědně. Od roku 2005 se velice zvýšila kvalita dotazníků z Kutné Hory a zejména z Holašovic. Velmi pečlivě vždy připravují informace v Českém Krumlově, Telči a Třebíči.

Zcela neúplný dotazník zasílá každoročně Praha, v roce 2005 již byly – a to jen částečně – zodpovězeny pouze 3 otázky, v roce 2006 již jen 1. V roce 2007 byly velmi podrobně zodpovězeny otázky týkající se obyvatelstva a bytového fondu, ostatní zůstalo nevyplněné. V roce 2008 již byl dotazník částečně vyplněn pouze z údajů na www stránkách města. V roce 2009 byl dotazník bez odpovědi.

Vypovídající údaje nelze získat o Lednicko-valtickém areálu, kde je problematické shromáždit údaje o všech obcích, zasahujících do území areálu a celkové údaje od Mikroregionu LVA. Na dotazník odpovídalo pouze město Valtice, v některých letech Hlohovec a Břeclav. Dotazník, zasláný v roce 2005 na Mikroregion LVA, který by poskytl ucelený pohled na vývoj území, byl vyplněn jen částečně, v roce 2006 se úroveň poněkud zvýšila. V letech 2007, 2008 a 2009 však dotazník nebyl vrácen vůbec.

Celkově lze říci, že se přístup ostatních obcí ke zpracovávání dotazníků postupně zlepšil, v případě Kutné Hory a Holašovic zcela změnil, a nyní, až na Prahu a Lednicko-valtický areál je kvalita odpovědí v dotaznících dostačující pro posuzování územního rozvoje lokalit UNESCO. Překvapením byl v roce 2010 přístup města Kutná Hora, kde dotazník nebyl vyplněn.